10

Servizio Studi della Banca d'Italia

CONTRIBUTI ALLA RICERCA ECONOMICA

temi di discussione

A. DI MAJO - C.M. PANZERI - C. PISANTI - P. ROSSI

Modifiche del trattamento tributario degli interessi dei titoli pubblici e redditività delle aziende di credito (analisi di un campione di banche)

Servizio Studi della Banca d'Italia

CONTRIBUTI ALLA RICERCA ECONOMICA

temi di discussione

A. DI MAJO - C.M. PANZERI - C. PISANTI - P. ROSSI

Modifiche del trattamento tributario degli interessi dei titoli pubblici e redditività delle aziende di credito (analisi di un campione di banche)

Questo studio verrà pubblicato, con eventuali adattamenti e aggiornamenti, in un prossimo volume dei "Contributi alla ricerca economica". Viene diffuso nella forma presente per informare tempestivamente sulle ricerche in corso e per ricevere critiche e osservazioni.

Riassunto

La tassazione del reddito delle imprese che esercitano prevalente mente un'attività finanziaria è fortemente influenzata dal possesso di titoli pubblici, i cui interessi concorrono in maniera particolare alla defi nizione dell'imponibile. Il regime tributario di tali interessi è stato di recente messo in discussione e se ne è auspicata l'abolizione della loro e senzione; poichè le aziende di credito posseggono una larga quota dello stock di titoli pubblici questa modifica avrebbe sicuramente effetti sulla redditività delle banche. L'obiettivo di questo lavoro era quello di quantificare questi effetti; non disponendo di altre informazioni, è stato utilizzato un campione di venticinque aziende di credito, appositamente struito". Adottate alcune ipotesi alternative, che escludono comunque la retroattività delle variazioni tributarie, l'abolizione dell'esenzione degli interessi dovrebbe comportate secondo l'assunzione più pessimistica un passaggio dell'incidenza tributaria dal 13 al 19 per cento del reddito "pro dotto", nel primo anno di applicazione del nuovo regime, per il complesso del campione. I risultati sono, però, molto differenziati tra le singole banche: nelle stesse ipotesi la "variazione" dell'incidenza si distribuisce tra un minimo dell'1,35 e un massimo dell'11,80 per cento del reddito. Queste sproporzioni suggeriscono, quindi, molta cautela nell'adozione delle modifiche tributarie per evitare pesanti conseguenze sulla redditività di molte aziende di credito.

INDICE

1 - Introduzione	pag.	1
2 - La tassazione del reddito delle persone giuridiche e le ca- ratteristiche del campione di aziende di credito	41	4
3 - Prima simulazione: sostituzione con ricavi tassati degli in- teressi esenti dei titoli emessi nel corso del 1979	**	8
4 - Seconda simulazione: sostituzione con ricavi tassati della metà degli interessi esenti dei titoli emessi nel corso del 1979	11	10
5 - Calcolo degli incrementi dei ricavi lordi necessari a compensare il maggiore onere tributario	••	12
6 - Conclusioni	11	15
Simboli usati nelle tavole	***	16
Bibliografia	11	17

MODIFICHE DEL TRATTAMENTO TRIBUTARIO DEGLI INTERESSI DEI TITOLI PUBBLICI E REDDITIVITA' DELLE AZIENDE DI CREDITO (ANALISI DI UN CAMPIONE DI BANCHE)

1 - Introduzione

Il trattamento tributario dei frutti delle attività finanziarie in trodotto con la riforma attuata nella prima parte degli anni '70 ha comportato importanti implicazioni per la struttura del sistema tributario an che nei suoi effetti sulle varie grandezze economiche; in particolare, ne sono risultate influenzate le caratteristiche dei mercati creditizi. Negli anni successivi alla riforma tributaria numerose analisi hanno cercato di individuare gli effetti del nuovo sistema di tassazione sui tassi di interesse e su altri aspetti del mercato del credito (1).

Questo lavoro tiene conto dei risultati degli studi precedenti e, su un piano essenzialmente empirico, cerca di "misurare" gli effetti di possibili modifiche del trattamento tributario degli interessi delle attività finanziarie sui conti economici delle aziende di credito.

⁽¹⁾ Tra i vari studi, pubblicati, sugli aspetti economici di questo regime di tassazione delle attività finanziarie si ricordano: G. LA MALFA - R. VA LIANI, Il mercato delle obbligazioni dopo la riforma tributaria, in "Moneta e Credito", 1974; O. CASTELLINO, Ancora sul mercato delle obbligazioni dopo la riforma tributaria, in "Scritti in onore di Ugo Caprara", Appiano Gentile, Vallardi, 1975; A. DI MAJO, Tassazione delle attività finanziarie e mercati creditizi in Italia, in "Contributi alla ricerca economica" n.9, 1980; B. BIANCHI, Recenti sviluppi del mercato obbligazionario: strutture di mercato, variabilità dei tassi, indicizzazione e trattamento fiscale, in "Bancaria", 1980.

Com'è noto, il regime fiscale degli interessi è caratterizzato da "duplicità" di trattamento: gli interessi di alcune attività sono esenti, quelli di altre sono tassati; inoltre, l'esenzione o l'assoggettamento a tributo assumono caratteristiche diverse in relazione al tipo di percetto re (persona fisica ovvero persona giuridica) (²).

Recentemente il trattamento tributario degli interessi introdotto dalla riforma è stato modificato, in parte e temporaneamente, dal Decreto Legge n. 693 del 31 ottobre 1980 (³), il quale ha esteso le esenzioni alla quasi totalità delle obbligazioni emesse fino al 30 settembre 1981. Il Parlamento, nell'ambito delle discussione sulla conversione in legge di ta le decreto, ha impegnato il Governo a presentare, prima della scadenza del l'agevolazione, un progetto di riordino globale della tassazione degli interessi delle attività finanziarie (⁴). Una Commissione, nominata dal Go-

⁽²⁾ Più precisamente, sono esenti gli interessi (nonchè i premi e gli altri frutti) delle obbligazioni "pubbliche" (quelle emesse dagli enti della Pubblica Amministrazione e da enti pubblici istituiti esclusivamente per l'adempimento di funzioni statali o per l'esercizio diretto di servizi pubblici in regime di monopolio) e dei titoli di enti e organismi internazionali, emessi successivamente al 31 dicembre 1973; sono inoltre esclusi dall'imponibile IRPEG, per la metà, gli interessi di titoli obbligazio nari sottoscritti fino al 31 dicembre 1973; gli stessi sono esenti per intero dall'ILOR.

⁽³⁾ Convertito con modifiche nella legge 22 dicembre 1980, n. 891. L'articolo 6 ha disposto l'esenzione dall'IRPEF, dall'IRPEG e dall'ILOR degli interessi corrisposti ai possessori di titoli obbligazionari emessi dagli istituti di credito speciale, dagli enti di gestione delle partecipazioni statali e dalle società le cui azioni siano quotate in borsa, sottoscritti rispettivamente dal 31 ottobre 1980 e dal 31 dicembre 1980 fino al 30 settembre 1981, con alcune limitazioni.

⁽⁴⁾ Ordine del giorno del 3 dicembre 1980 (Camera dei Deputati) presentato dall'On. SPAVENTA e altri. Con il decreto legge n. 540 del 28 settembre 1981 il Governo ha prorogato l'agevolazione fino al 31 dicembre 1982.

verno, ha preparato un rapporto (trasmesso al Parlamento) nel quale vengo no proposte alcune modifiche della tassazione (5).

In questo ambito complessivo di riferimento il presente lavoro si propone di analizzare, attraverso alcune simulazioni, l'impatto che le pos sibili modifiche possono avere sui conti economici di quelle persone giuri diche, le aziende di credito, la cui presenza nel mercato dei titoli è di preminente rilevanza (6), prescindendo dal trattamento dei titoli posseduti dalle persone fisiche (7).

Come si vedrà più oltre le valutazioni vengono effettuate sui conti economici di pertinenza di un dato esercizio e si trascurano gli aspetti concernenti il pagamento dei tributi. Di conseguenza, non si considera il meccanismo delle ritenute (d'acconto) sugli interessi dei titoli tassati che, pur non avendo diretto riflesso sui conti economici, ha contribuito alla lievitazione di crediti d'imposta nei confronti dello Stato con effetti sullo stesso conto economico dovuti alla più contenuta remunerazione di tali crediti rispetto al rendimento medio degli attivi bancari.

⁽⁵⁾ La proposta, molto articolata, prevede in sintesi: a) l'estensione del sistema della ritenuta ("secca" per le persone fisiche e d'acconto per le persone giuridiche) agli interessi di tutte le attività finanziarie, con e sclusione dei conti intercreditizi; b) la differenziazione delle aliquote del la ritenuta in relazione alla durata dello strumento finanziario; c) il mante nimento del duplice regime sulle plusvalenze, che rimangono esenti se realizzate dalle persone fisiche e tassate se conseguite da persone giuridiche.

⁽⁶⁾ Nel 1979 il sistema bancario possedeva il 76 per cento dei titoli di Stato e delle obbligazioni, il resto era distribuito per il 17,4 per cento tra i privati e per il 6,6 per cento tra altri soggetti (enti pubblici, so cietà finanziarie, altri intermediari): Banca d'Italia, Relazione sul 1979, Appendice, pag. 105.

^{(&}lt;sup>7</sup>) Im altro lavoro sono state analizzate le implicazioni della presenza si multanea di investitori-persone fisiche e investitori-persone giuridiche sulla formazione dei prezzi di equilibrio nei mercati creditizi. Si veda A. DI MAJO, Tassazione ... cit., pagg. 55 - 61.

2 - <u>La tassazione del reddito delle persone giuridiche e le caratteristi</u>che del campione di aziende di credito.

Si ritiene opportuno, prima di procedere, richiamare brevemente al cune caratteristiche della tassazione del reddito delle persone giuridiche (ai fini dell'IRPEG e dell'ILOR) che assumono particolare rilevanza nella definizione del reddito imponibile delle istituzioni creditizie. L'insieme dei valori desunti dal conto economico che concorre a determinare il reddito imponibile (d'ora in avanti indicato sinteticamente come "bilancio fiscale") include tra le componenti positive i ricavi tassati, mentre esclude i ricavi esenti (principalmente, come si è detto, gli interessi delle obbligazioni pubbliche); correlativamente, però, tra le componenti negative viene inclusa solo una proporzione (8) degli interessi passivi e delle spese generali, mentre sono compresi per intero i costi "ad imputazione specifica". In conseguenza di questo regime, l'acquisizione di ricavi esenti non è irrilevante ai fini della definizione del reddito imponibile (9),che

$$R_{t} + 0.5 R_{v}$$

$$R_{t} + 0.5 R_{v} + 0.9 R_{ep} + R_{eq}$$

in cui: R_{t} sono i ricavi interamente tassati; R_{t} gli interessi sui titoli vecchi (gli interessi dei titoli sottoscritti fino al 31 dicembre 1973 sono inclusi per metà tra le componenti positive del reddito IRPEG, mentre sono esenti ai fini dell'ILOR); R_{ep} gli interessi da obbligazioni pubbliche dal 1974 in poi; R_{eq} gli altri ricavi esenti (es.: interessi su titoli di organismi internazionali).

 $^(^8)$ Questo coefficiente ($oldsymbol{\mathcal{A}}$) è dato esattamente da:

⁽⁹⁾ Si veda per maggior dettaglio, A. DI MAJO, <u>Tassazione ... cit.</u>, pagg. 43 - 55.

è pari, per le aziende di credito che posseggono attività in tutto o in parte esenti, ad una frazione del reddito "prodotto".

Al reddito risultante dalla differenza tra componenti positive e negative vengono apportate ulteriori rettifiche (detrazione dei dividendi percepiti e dell'altra metà degli interessi su titoli obbligazionari "vecchi", detrazione commisurata alla quota dell'utile destinata alle riserve, ecc.) per ottenere l'imponibile ILOR. A questo viene applicata la aliquota del 15 per cento (eccetto che per le Casse Rurali e Artigiane) (10) e si perviene al debito di imposta per ILOR. Tale ammontare viene de tratto dal reddito risultante, come ricordato, dalla differenza tra componenti positive e negative, e si ottiene l'imponibile IRPEG il quale moltiplicato per l'aliquota del 25 per cento (sempre eccetto le C.R.A.) dà il debito dell'imposta sulle persone giuridiche.

Un'analisi degli effetti di possibili modifiche del regime tributario degli interessi derivanti dai titoli a reddito fisso posseduti dalle aziende di credito andrebbe condotta sulla base delle rispettive dichia razioni dei redditi. In mancanza di questi dati, si è in via approssimati va cercato di ricostruire la struttura del bilancio fiscale di un certo nu mero di banche, con riferimento ad un campione di venticinque aziende di credito (11).

⁽¹⁰⁾ E' da osservare che se gli imponibili IRPEG ed ILOR coincidessero, tenuto conto della detrazione di questa dall'imponibile della prima, l'onere totale risulterebbe pari al 36,25 per cento del reddito fiscale. Per le Casse Rurali e Artigiane le aliquote dell'IRPEG e dell'ILOR sono ridotte di un quarto, a parte altre peculiarità.

⁽¹¹⁾ Si tratta delle tre banche di interesse nazionale, dei sei istituti di credito di diritto pubblico, di sei casse di risparmio, di cinque aziende di credito ordinario, di tre banche popolari e di due casse rurali e artigiane.

Mentre per le B.I.N. e per gli I.C.D.P. si è ovviamente fatto rife rimento all'universo statistico, per le altre categorie la scelta è stata effettuata in modo da comprendere sia aziende il cui rapporto ricavi esenti/ricavi totali è rappresentativo della "media" della categoria, sia quel le il cui rapporto è invece sui "valori massimi", al fine di individuare le eventuali posizioni marginali, ossia quelle situazioni bhe sembrerebbero comportare il massimo svantaggio da modifiche che riducano l'entità dei ricavi esenti.

A tale scopo, le informazioni desumibili dall'ultimo conto profitti e perdite (1979) disponibile al tempo in cui è stata completata la prima versione di questo lavoro e dalle segnalazioni di vigilanza sono state integrate con alcuni dati, ottenuti direttamente dalle banche prescelte, con cernenti sostanzialmente il dettaglio "per regime fiscale" degli interessi su titoli a reddito fisso contabilizzati tra le rendite dell'esercizio chiu so al 31 dicembre 1979.

Sulla base dei bilanci fiscali così ricostruiti, sono stati poi ef fettuati alcuni esercizi, connessi con l'ipotesi di abolizione dell'esenzione degli interessi dei titoli pubblici; per effetto dei criteri adottati per la selezione delle aziende del campione, i risultati degli esercizi so no generalmente influenzati dai casi-limite, ma per due categorie di banche (le B.I.N. e gli I.C.D.P.) illustrano anche la situazione dell'universo. Le caratteristiche strutturali dei bilanci fiscali ricostruiti e le re lazioni fra gli aggregati che più interessano sotto il profilo tributario sono esposti nelle tavole 1 - 2 - 3.

Nella tavola 1 sono indicati i rapporti significativi della struttura fiscale dei gruppi (categorie giuridiche) di banche, che è servita da base per le successive simulazioni nelle quali, mantenendo fermi i rapporti I/R_0 ed L/R_0 , si sono ipotizzate sostituzioni di interessi tassati ad in

ELEMENTI INDICATIVI DELLA STRUTTURA TRIBUTARIA DI BASE DEI GRUPPI DI BANCHE PER L'ANNO 1979 ***

Categoria di aziende di credùto	I e % (1)	<u>I</u> % (2)	以 %(3)	<u>L</u> % (4)
Banche Interesse naz.	11,39	17,23	89,4021	88,98
Istit. Cred. Dir. Pubbl	15,29	24,49	85,3741	80,97
Casse di Risparmio	20,01	31,15	80,4893	77,94
Az. Credito Ordinario	16,71	25,35	83,6967	82,19
Banche Popolari	18,85	28,40	81,5675	80,56
Casse Rurali e Artig.	30,80	34,58	70,4460	72,71

- *** Per i simboli usati in questa tavola e nelle successive vedi pagina

 16.
- (1) Rapporto tra interessi esenti ed esclusi da titoli e totale dei ricavi.
- (2) Rapporto tra interessi da titoli obbligazionari e totale dei ricavi.
- (3) Coefficiente di deducibilità degli interessi passivi e delle spese gene rali.
- (4) Rapporto tra interessi passivi e spese generali e totale dei ricavi.

teressi esenti, con conseguenti riaggiustamenti dei rapporti I_e /R $_e$ O illustrati nelle tavole dei paragrafi successivi.

Nelle tavole 2 - 3 si riporta l'incidenza delle imposte (IRPEG + ILOR) calcolate teoricamente sul reddito lordo (12), rispettivamente di cia * scun gruppo e di ciascuna azienda.

Come si può notare dalla tavola 3, l'incidenza media del totale di IRPEG e ILOR sul reddito lordo oscilla fortemente per le varie aziende rag giungendo una punta massima di pocc inferiore al 25 per cento. Le banche per le quali non compare alcun valore percentuale sono quelle il cui bilancio "fiscale" mostra una perdita. Quanto ai gruppi di banche (tavola 2) la incidenza – a parte le Casse Rurali e Artigiane che beneficiano di un regime agevolativo – oscilla tra il 10 e il 17 per cento. Per il complesso del le aziende di credito considerate l'onere si ragguaglia al 13,25 per cento, anche se, il campione, per le ragioni dette, non è sotto questo aspetto ne cessariamente significativo.

⁽¹²⁾ In questo lavoro il reddito lordo è stato inteso in una accezione par ticolarmente restrittiva ed è eguale alla differenza tra il totale delle "rendite" ed il totale dei "costi" escludendo da questi i soli accantonamenti ai "fondi tassati". Gli accantonamenti fiscalmente deducibili sono stati invece, sia pure con una certa forzatura, considerati costi economicamente necessari. Ovviamente anche l'accantonamento al fondo imposte e tas se è stato escluso dai costi, di tal che il "reddito" considerato è al lor do dell'IRPEG e dell'ILOR "di competenza".

RISULTATI DEL CONTO ECONOMICO E IMPOSTE TEORICAMENTE CALCOLATE

PER L'ANNO 1979

- GRUPPI DI BANCHE - (milioni di lire)

Categorie di aziende	P	т	T/P %
B.I.N.	189.600	19.600	10,34
I.C.D.P.	414.600	63.100	15,23
Casse Risparmio	320.000	33.200	10,38
Az. Cred. Ordin.	133.600	22 .62 0	16,96
Banche Popolari	89.000	13.600	15,29
Casse Rur. e Art.	2,250	16	0,72
Totale	1.149.050	152.136	13,25

INCIDENZA SUL REDDITO LORDO DELLE IMPOSTE TEORICAMENTE CALCOLATE PER L'ANNO 1979

- SINGOLE BANCHE -

Banche	T/P %	Banche	T/P %
1	1,54	14	_:
2	-	15	18,98
3	7,87	16	10,43
4	22,88	17	21,43
5	12,18	18	8,88
6	- .	19	24,46
7	0,56	20	_
8	17,68	21	-
9	17,65	22	-
10	6,40	23	_
11	0,32	24	12,64
12	13,35	25	12,23
13	0,30		

`

3 - <u>Prima simulazione: sostituzione con ricavi tassati degli interessi esen-</u> ti dei titoli emessi nel corso del 1979

La situazione sintetizzata nelle tavole precedenti, sulla base dei bilanci fiscali ricostruiti per le venticinque banche che compongono il cam pione, costituisce il punto di partenza per effettuare alcuni esercizi di si mulazione di modifiche del regime tributario degli interessi, nel senso di una riduzione dell'area di esenzione. Se si ipotizzasse, in primo luogo, la assenza di ricavi esenti, l'incidenza tributaria sul reddito tenderebbe ad avvicinarsi alle aliquote formali (13). In effetti, se si vogliono fonnire indicazioni più realistiche, si deve assumere che gli interessi dei titoli emessi prima del momento in cui si verifica il mutamento di regime debbano mantenere, per ovvie ragioni, il vecchio trattamento. Il problema pertanto diventa quello di individuare un tasso di rotazione dei titoli esenti che possa consentire di approssimare la proporzione in cui i ricavi esenti ver ranno sostituiti con ricavi tassati, nel primo anno di applicazione della nuova disciplina.

A questo scopo, è stato richiesto alle aziende del campione di segnalare l'entità dei ricavi esenti, compresi tra le rendite del 1979, deri vanti dai titoli emessi nello stesso anno. Una prima approssimazione, quin di, è fondata sull'ipotesi che nel primo anno di attuazione della nuova di sciplina la rotazione degli interessi avvenga nella stessa "proporzione" in cui gli interessi si sono rinnovati, attraverso l'acquisizione dei titoli di nuova emissione, nell'esercizio in esame: utilizzando a questo fine i.da

 $[\]binom{13}{}$ Considerate le varie detrazioni fiscali utilizzabili ai fini dell' $\underline{\underline{I}}$ LOR, il risultato dell'esercizio conduce ad incidenze oscillanti per le varie banche tra il 25 e il 35 per cento del reddito lordo.

ti del conto economico del 1979, si ottengono i risultati indicati nelle tavole 4, 5 e 6.

Come si può osservare la variazione dell'incidenza assume, nell'i potesi qui adottata, valori molto differenziati da azienda ad azienda: da un minimo dell'1,35 per cento del reddito ad un massimo dell'11,80 per cen to (tavola 6). Per il complesso del campione (anche se come si è detto non si può attribuire una sicura significatività a questa indicazione), l'inci denza passa dal 13,25 al 19,25 per cento (tavola 5). Sembra importante fer mare l'attenzione su questo aspetto: il vario "peso", per le diverse banche, della modifica ipotizzata suggerisce una certa cautela nell'attuazio ne di eventuali modifiche del regime tributario degli interessi percepiti dalle persone giuridiche.

ELEMENTI INDICATIVI DELLE MODIFICHE NELLA STRUTTURA TRIBUTARIA DEI GRUPPI DI BANCHE NELL'IPOTESI CHE LA ROTAZIONE DEGLI INTERESSI AVVENGA SECONDO IL RAPPORTO TRA INTERESSI ESENTI DA TITOLI EMESSI NEL

1979 E RICAVI TOTALI

Categorie di aziende	<u>Ien</u> %	<u>Ie'</u> %	d %
B.I.N.	3,72	7,67	92,8535
I.C.D.P.	5 , 45	9,84	90,5890
Casse Risp.	7,69	12,32	87,9808
Az.Cr.Ord.	7,46	9,25	90,9977
Banche Pop	5,36	13,49	86,8616
Casse R.Ar.	7,20	23,60	77,4619

INCIDENZA TRIBUTARIA NELL'IPOTESI CHE LA ROTAZIONE DEGLI INTERESSI AVVENGA SECONDO IL RAPPORTO TRA INTERESSI ESENTI DA TITOLI EMESSI NEL 1979 E RICAVI TOTALI

- GRUPPI DI BANCHE -

Categorie di aziende	T/P %	T'/P %	(T'/P - T/P)%
B.I.N.	10,34	16,77	6,43
I.C.D.P.	15,23	20,24	5,01
Casse di Risp.	10,38	17,67	7,29
Az.Cred.Ordin.	16,96	23,28	6,32
Banche Popol.	15,29	20,01	4,72
Casse Rur.Art.	0,72	2,90	2,18
Totale	13, 25	19,25	6,00

INCIDENZA TRIBUTARIA NELL'IPOTESI CHE LA ROTAZIONE DEGLI INTERESSI AV-VENGA SECONDO IL RAPPORTO TRA INTERESSI ESENTI DA TITOLI EMESSI NEL

1979 E RICAVI TOTALI

- SINGOLE BANCHE -

BANCHE	T/P %	T'/P %	(T'/P-T/P) %
1	1,54	6,27	4,73
2			
3	7 , 87	11,27	3,40
4	22,88	24,32	1,44
5	12,18	18,45	6,67
6			
7	0,56	1,91	1,35
8	17,68	22,08	4,40
9	17,65	25,00	7,35
10	6,40	18,20	11,80
11	0,32	8,10	7,78
12	13,35	17,60	4,25
13	0,30	7,82	7 , 52
14		4,06	4,06
15	18,98	22,42	3,44
16	10,43	20,11	9,68
17	21,43	31,98	10,55
18	8,88	16,67	7,79
19	24,46	26,87	2,41
20		7,43	7,43
21			
22			
23		4,16	4,16
24	12,64	19,08	6,44
25	12,23	19,52	7,29

4 - Seconda simulazione: sostituzione con ricavi tassati della metà degli interessi esenti dei titoli emessi nel corso del 1979

Mantenuta l'ipotesi che l'abolizione dell'esenzione per gli interessi dei titoli pubblici non si estende allo stock di attività possedute al mo mento dell'introduzione del nuovo regime, si assume ora che la propor zione di ricavi esenti sostituiti nel primo anno di vigenza sia minore di quella considerata nel paragrafo precedente. Questa ipotesi può trovare fonda mento anchenegli effetti dell'agevolazione introdotta con il decreto legge n. 503 del 1980 già richiamato (14); infatti, in conseguenza dell'esen zione degli interessi dei titoli emessi dagli istituti di credito speciale e dagli altri enti il "peso" dei ricavi esenti nei conti economici del le aziende potrebbe, al momento della cessazione dell' esenzione, essere maggiore di quello desumibile dai bilanci del 1979. Si può allora supporre alternativamente che, utilizzando ancora come base di riferimento i da ti del 1979, la proporzione dei ricavi esenti sostituiti nel primo anno sia pari solo al 50 per cento di quelli derivanti dai titoli emessi nel 1979. In questo caso l'incidenza delle imposte sul reddito lordo variereb be come indicato nelle tavole 7, 8 e 9.

Con questa seconda ipotesi l'aumento dell'incidenza risulta inferiore, anche se sempre in misura variabile per le singole banche; questa varietà è dovuta alla diversa proporzione in cui sono presenti le spese generali e/o gli interessi passivi nei conti economici delle varie banche.Ov

⁽¹⁴⁾ A maggier ragione se si tiene conto della proroga dell'agevolazione fino al 31 dicembre 1982.

viamente se questa ipotesi risultasse più realistica, l'onere della transizione dal vecchio al nuovo regime tributario degli interessi sarebbe meno pesante, poichè avverrebbe più gradualmente; in questo caso, infatti, la maggiore incidenza risulta di poco superiore al 5,5 per cento solo per una azienda (banca n. 10: 5,68 per cento), mentre per il campione nel suo complesso, l'aumento di incidenza viene limitato al 2,73 per cento del reddito. E' ovvio che i risultati delle tavole 4, 5, 6, 7, 8 e 9 dipendono in maniera cruciale dal mantenimento delle "stesse relazioni proporzionali", nei conti economici delle banche esaminate, tra interessi passivi e spese generali e ricavi totali e tra i vari tipi di ricavi (15) con le sole variazioni che sono ggetto di questa analisi.

Le considerazioni che si svolgono sono quindi tanto più realistiche quanto più si ritiene che la struttura dei conti economici delle banche (nel la "veste" che qui interessa) sia piuttosto stabile nel tempo.

 $[\]binom{15}{}$ Relazioni proporzionali indicate nella tavola 1, rispettivamente con L/R ed I/R.

PI DI BANCHE NELL'IPOTESI CHE LA ROTAZIONE DEGLI INTERESSI AVVENGA SECON DO IL RAPPORTO TRA LA META' DEGLI INTERESSI ESENTI DA TITOLI EMESSI NEL 1979 E I RICAVI TOTALI

_===========	=================		=============
Categorie	0,50 Ien %	<u>Ie "</u> %	Q %
di	R	R	Α "
aziende			
B.I.N.	1,86	9,53	91,1313
I.C.D.P.	2 ,37	12,56	87,9890
Casse Risp.	3,80	16,17	84,2494
Az.Cr.Ordin.	3, 73	12,98	87,3618
Banche Pop.	2,68	16,17	84,2223
Casse R.eAr.	3,61	30,80	73 ,987 0

INCIDENZA TRIBUTARIA NELL'IPOTESI CHE LA ROTAZIONE DEGLI INTERESSI AVVENGA SECONDO IL RAPPORTO TRA LA META' DEGLI INTERESSI ESENTI DA TITOLI EMESSI NEL 1979 E RICAVI TOTALI

- GRUPPI DI BANCHE -

Categorie di , aziende	Т/Р %	T'/P %	(T'/P=T/P) %
B.I.N.	10,34	13,47	3,13
I.C.D.P.	15,23	17,13	1,90
Casse di Risp.	10,38	13,91	3,53
. Az. Cr. Ordin.	16,96	20,06	3,10
Banche Popolari	15,29	17,58	2,29
Casse Rur. Artig	0,72	1,83	1,11

INCIDENZA TRIBUTARIA NELL'IPOTESI CHE LA ROTAZIONE DEGLI INTERESSI AV VENGA SECONDO IL RAPFORTO TRA LA META' DEGLI INTERESSI ESENTI DA TITO LI EMESSI NEL 1979 E RICAVI TOTALI

- SINGOLE BANCHE -

BANCHE	T/P %	T'/P %	(T'/P-T/P)%
1	1,54	3,95	2,41
2			
3	7 , 87	9,41	1,54
4	22,88	23,60	0,72
5	12,28	15,46	3,28
6			
7	0,56	1,20	0,64
8	17,68	19,86	2,16
9	17,65	21,25	3,60
10	6,40	12,08	5,68
11	0,32	4,00	3,68
12	13,35	15,45	2,10
13	0,30	3,69	3,39
14		1,54	1,54
15	18,98	20,69	1,71
16	10,43	15,20	4,77
17	21,43	26,62	5,19
18	8,88	12,74	3,86
19	24,46	25,66	1,20
20	Appropriates		
21			
22			
23		0,60	0,60
24	12,64	15,83	3,19
25	12,23	16,51	4,28
Ì			

5 - Calcolo degli incrementi dei ricavi lordi necessari a compensare il maggiore onere tributario

Gli esercizi effettuati mostrano che, quale che sia la "rotazione" che si vuole assumere, l'ipotizzata modifica del trattamento tributa
rio delle attività finanziarie determina correlativamente un aumento del
l'incidenza tributaria sul reddito delle banche.

A prescindere dalla considerazione delle più vaste implicazioni per il mercato del credito, si può tentare di completare gli esercizi finora effettuati con la valutazione della misura dell'aumento, del comples so o di una parte, dei ricavi necessario a compensare la maggiore incidenza dei tributi sul reddito, netto di imposta, delle banche stesse. Si trata ta quindi di individuare quale debba essere l'aumento del totale dei rica vi sufficiente per compensare la maggiore incidenza del tributo, coeteris paribus.

Siano : P = R - C il reddito lordo iniziale, risultante dalla differenza del totale dei ricavi (R) e del totale dei costi (C)

$$t_{O} = \frac{T_{O}}{P_{O}}$$
 l'incidenza dei tributi (IRPEG + ILOR) sul red-

$$Pn_{o} = (1 - t_{o}) P_{o}$$
 il reddito iniziale, al netto dei tributi.

La modifica innalza l'incidenza, portandola a $t_1 > t_0$; di consequenza il profitto netto si riduce a $Pn_1 = (1 - t_1) P_0$, mantenendo immutate tutte le altre condizioni.

Se questa diminuzione, pari in valore assoluto a:

$$D = (t_1 - t_0) (R_0 - C_0)$$

deve essere assorbita interamente dal complesso dei ricavi (R), questi u \underline{l}

AUMENTO PERCENTUALE DEL COMPLESSO DEI RICAVI NECESSARIO A COMPENSARE LA MAGGIORE INCIDENZA TRIBUTARIA (NELL'IPOTESI DI SOSTITUZIONE COMPLETA DE GLI INTERESSI ESENTI DI TITOLI EMESSI NEL 1979

BANCHË	△ R %	BANCHE	A R %
1	0,90	14	0,31
2.	-1	15	0,39
3	0,58	16	0,73
4,	0,21	17	1,89
5	0,39	18,	0,68
6	0,08	19	0,25
7	0,18	20	0,18
8	0,49	21	-
9	0,49	22	-
10	0,96	23	0,07
11	0,66	24	0,25
12	0,50	25	0,26
13	0,53		

timi dovranno aumentare in una proporzione pari a:

$$\frac{\Delta_{0}}{R_{0}} = (t_{1} - t_{0}) \left(1 - \frac{C_{0}}{R_{0}}\right)$$

ossia di una frazione dell'aumento dell'incidenza (16).

Questa considerazione può essere utile per individuare le eventuali conseguenze sul costo del denaro preso a prestito presso le banche, qualora si supponga che il "grado di oligopolio" del mercato sia tale da spingere le aziende di credito a trasferire sui loro debitori qualsiasi aumento dell'onere tributario (17). Nell'ipotesi di sostituzione di tutti i ricavi esenti da titoli emessi nel 1979, le percentuali di aumento dei ricavi tota li necessarie per compensare il maggiore onere tributario sarebbero quelle indicare, per ognuna delle 25 banche, dalla tavola 10.

E' però probabilmente più interessante completare l' esercizio con l'indicazione dell'aumento percentuale dei soli "ricavi che debbono sostituire quelli esenti" (interessi dei nuovi titoli pubblici), richiesto per compensare la maggiore incidenza. In questo caso, mantenendo la notazione già enunciata, definiamo i ricavi totali (R) come somma di ricavi esenti (R) e ricavi tassati (R). L'effetto dell'aumento dell'incidenza sul red dito "netto" può essere allora così espresso, in valore assoluto :

$$D = (t_1 - t_0) R_t + (t_1 - t_0) R_e - (t_1 - t_0) C_e$$

Di conseguenza la variazione relativa dei ricavi esenti ($\frac{\Delta R_e}{R_e}$),

^{(&}lt;sup>17</sup>) Tra i debitori sono naturalmente compresi gli emittenti delle obbligazioni possedute. Si possono peraltro ipotizzare le condizioni che consentirebbero di "traslare" questo maggior onere, almeno in parte, anche sui depositanti.

sarà :

$$\frac{\Delta R_{e}}{R_{e}} = (t_{1} - t_{0}) (1 + \frac{R_{t} - C_{0}}{R_{e}})$$

La tavola 12 si riferisce, invece, alle due ipotesi di sostituzione, nel primo anno di applicazione, del 100 per cento e del 50 per cento rispettivamente, dei ricavi esenti relativi ai titoli emessi nel 1979.

Come si può notare, solo in due casi l'incremento richiesto supera sensibilmente il 10 per cento (per la banca n. 17, il 12,37 e per la banca n. 4, il 10,69), mantenendosi mediamente intorno al 7 - 8 per cento del reddito conseguito.

⁽ 18) Per esempio, se i ricavi totali di 1.000 sono ripartiti tra 200 di ricavi esenti (18) e 800 di ricavi tassati (18) e se i costi totali (18) sono 900, un incremento del 10 per cento dell'incidenza (18) e 18 0 = 0,10) può esse re compensato da un aumento del 5 per cento delle cedole dei nuovi titoli pub blici.

AUMENTO PERCENTUALE DELL'INTERESSE LORDO DEI TITOLI DI UNA NUOVA EMISSIONE NECESSARIO PER MANTENERE IMMUTATO IL RENDIMENTO NETTO NELL'IPOTESI DI SO STITUZIONE DI TUTTI GLI INTERESSI ESENTI ED ESCLUSI

BANCHE	Δ R e % e	BANCHE	$\frac{\Delta}{\frac{R}{e}}$ %
1	10,54	14	4,99
2	9,57	15	11,15
3	9,07	16	9,80
4	11,60	17	13,25
5	7,37	18	12,64
6	3,82	19	10,71
7	7,37	20	4,23
8	9,29	21	1,19
9	6,49	22	3,38
10	6,91	23	4,97
11	7,82	24	7,17
12	9,94	25	7,41
13	8,31		

AUMENTO PERCENTUALE DELL'INTERESSE LORDO DEI TITOLI DI NUOVA EMISSIONE NECESSARIO PER MANTENERE IMMUTATO IL RENDIMENTO NETTO, NELL'IPOTESI DI SOSTITUZIONE DEL 100 PER CENTO E DEL 50 PER CENTO DEGLI INTERESSI ESENTI DEI TITOLI EMESSI NEL 1979

=======		=======================================	======		======================================
	△ R _e			△ R _e	
BANCHE	R'. e.		BANCHE	R e	
	100 %	50 %		100 %	50 %
1	7,87	4,58	14	4,23	3,21
2	-	-	15	9,37	9,31
3	5,65	5,31	16	8,87	8,75
4	10,69	10,69	17	12,37	12,17
5	6,74	6,62	18	10,00	9,92
6	0,70	-	19	10,11	10,08
7	6,00	6,00	20	1,84	. š.
8	8,46	8,38	21	-	_
9	6,47	6,35	22	-	-
10	6,29	6,06	23	2,41	0,72
11	5,13	4,85°	24 ،	6,34	6,29
12	9,89	9,84	25	6,63	6,55
13	5,46	4,75			
				,	

6 - Conclusioni

L'incidenza tributaria sul reddito delle istituzioni creditizie risente, in misura notevole, della presenza degli interessi dei titoli pubblici, esenti da imposta, tra i ricavi del conto economico. Di conseguenza l'abolizione del regime di esenzione comporterebbe un aumento dell' incidenza medesima la quale, nell'ipotesi più pessimistica e con riferimento al campione di banche preso in esame, passerebbe dal 13 al 19 per cento del reddito "prodotto". Il risultato è, però, sempre nella stessa ipotesi, molto differenziato tra le diverse banche del campione, in relazione alle diverse se strutture dei rispettivi conti economici.

E', quindi, fondamentale che eventuali modifiche del trattamento tributario degli interessi vengano attuate con molta cautela in modo che possano essere attenuati i probabili effetti di breve periodo sulla redditività netta delle aziende di credito, specie di quelle più sfavorite, come dimostrano le simulazioni effettuate in questo lavoro.

Quale che sia la maggiore incidenza delle imposte sul reddito, la variazione del regime fiscale delle obbligazioni pubbliche ha inevitabili riflessi sui tassi di interesse, anche se la simultanea presenza di attivi tà finanziarie sottoposte a regimi tributari diversi può favorire una capitalizzazione, almeno parziale, del maggior onere tributario.

SIMBOLI USATI NELLE TAVOLE

- Interessi esenti ed esclusi da titoli obbligazionari;
- R Ricavi lordi;
- I Interessi totali da titoli obbligazionari;
- ©oefficiente di deducibilità degli interessi passivi e delle spese generali;
- L Totale degli interessi passivi e delle spese generali;
- Ien Interessi esenti su titoli emissione 1979;
- Ie' Interessi esenti ed esclusi che residuano dopo la sostituzione di Ien con interessi soggetti ad imposta;
- Ie" Interessi esenti ed esclusi che residuano dopo la sostituzione del 50 per cento di Ien con interessi soggetti ad imposta;
- P Reddito lordo, pari alla differenzantra totale delle rendite e totale dei costi, esclusi gli accantonamenti a fondi tassati, tra i quali, per esempio, l'assegnazione al fondo imposte e tasse;
- T Imposte dirette (IRPEG + ILOR) teoricamente dovute sul reddito $i\underline{m}$ ponibile.

Bibliografia

- B. BIANCHI, <u>Recenti sviluppi del mercato obbligazionario: strutture di mercato, variabilità dei tassi, indicizzazione e trattamento fiscale, in "Bancaria", 1980.</u>
- O. CASTELLINO, Ancora sul mercato delle obbligazioni dopo la riforma tributaria, in "Scritti in onore di Ugo Caprara", Appiano Gentile, Vallardi, 1975.
- A. DI MAJO, <u>Tassazione delle attività finanziarie e mercati creditizi in Italia</u>, in "Contributi alla ricerca economica", n. 9, 1980.
- G. LA MALFA, R. VALIANI, <u>Il mercato delle obbligazioni dopo la riforma tributaria</u>, in "Moneta e Credito", 1974.

The state of the s	And the last of th	AND RESIDENCE OF CASE OF THE PARTY OF THE PA	And the second s
the same him to be a second to be a	The second second second second second second	Company of the Party of the Par	The state of the s
Contract of the Contract of th	the state of the state of the state of the state of	and the second	The same of the sa
And the second land to the second	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	As well and a beautiful to the same of the	The State of the S
the last transfer to a principle by the same of the last transfer to the last transfer transfer to the last transfer	The second secon		the same of the sa
The state of the s	The state of the s	The second secon	NAME OF TAXABLE PARTY OF TAXABLE PARTY.
the stranger of the second of	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	The state of the s	parties no management of the land of the l
THE RESERVE THE RESERVE THE PARTY OF THE PAR	The second of th	The same was to be a second	CARROLL TO THE PROPERTY OF THE RESERVE OF THE
Andrew Street Control of the Street Control	ACCUPANT TO SHAPE OF THE PARTY OF BETTER BETTER OF THE PARTY OF THE PA	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF
Company of the Assessment of the San Land of t	10 mm - 1	And I committee the Publisher of Supply	ABOUT THE RESIDENCE WHEN THE RESIDENCE OF THE
AND DESCRIPTION OF THE PERSON	with the same of the last of the last of the last of	The state of the s	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR
to be de marrie on a la la Change morning to a distance has been been been been been been been bee	and the party of the last of t	The state of the s	AND STREET, A DESCRIPTION OF THE PARTY OF
the state of the same and the paper of the late of the same of the same of the same of	On the second of	The second second	A REAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PARTY AND A
the second of th	the control of the case of the control of the case of	And the second second second second second	San Company of Control
CONTRACTOR OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER. THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER.	AND PROPERTY AND THE PARTY OF T	The same of the sa	AND THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.
STATE OF THE PARTY	and the second s	the same of the sa	and the second of the second o
The same of the sa	The second second	THE REAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE	THE RESERVE AND DESCRIPTION OF THE PARTY NAMED IN
The property of the second sec	The second of the last of the	a beginning to read to be property to the first	THE RESERVE AND DESCRIPTION OF THE PERSON OF
The state of the s	The state of the s	No. of Concession, Name of Street, Str	SCHOOL STATE OF THE PARTY OF TH
the same of the sa	the second secon	THE RESIDENCE OF THE PERSON NAMED IN	Charle manufacture and a second of the second
Charles and the control of the contr	The same of the same and the same and the same	STATE OF THE PARTY AND PARTY AND PARTY.	The state of the s
The state of the s	The second second second second second	A PROPERTY AND A PROPERTY AND	ALCOHOL A SHARE WELL SHOP A SHARE SHOWING A SHAWING A SHAWING A SHAWING A SHAWING A SHAWING A
ANALY TO STATE OF THE PARTY OF	A DECEMBER OF THE PARTY OF THE	the state of the same of the s	And in column 2 is a supplication of the last of the l
The same of the sa	AND THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF	AND RESTRICTION PROPERTY.	STATE OF THE PARTY
the late of the late of the same of the late of the la	San Street Control of the Street Control of	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	The state of the s
The same of the sa	The second of th	The Control of the state of the	Name and Address of the Owner, where the Park of the P
「	The state of the s	THE RESERVE THE PERSON NAMED IN	The state of the s
THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	Contract of the Contract of th	The state of the late and the state of the s	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR
The Market Street Control of Street S	THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE	The state of the s	The second secon
the contract of the first track of the contract of the contrac	The second secon	at the season of the season of the season of	Charles William Control of the Contr
The same of the sa	and the second s	Charles on the State of State	THE RESERVE THE PARTY NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.
The same of the sa	the same of the same of the same	The second by the second of the second	Committee that the Committee of the Comm
The second secon	And the second s	or the owner of the second state of the second	OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER.
THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER. THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.	THE PARTY AND TH	The State of the S	the same of the sa
The state of the s	and the first the sales of the sales of the	The second secon	THE WASHINGTON ASSESSMENT OF THE PARTY OF TH
AND THE RESERVE OF THE PARTY OF	The same of the same of the same of	La Contract Complement	The second secon
AND THE RESERVE OF THE PERSON	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IN COLUMN	the state of the same of the same of the same of	The state of the s
Commission of the Commission o	the same of the sa	The last the second second second	A STAN OF THE PARTY AND PARTY AND ADDRESS OF THE PARTY AND ADDRESS OF T
Charles for the contract of th	The second secon	and the second second second	where the party of
and the property of the last o	THE RESERVE THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	CONTRACTOR OF PARTY AND DESCRIPTION OF TAXABLE PARTY.
The same of the sa	and the second of the factor of the party of the	Committee of the San San Committee of the Committee of th	AND PERSON AND PERSONS ASSESSMENT OF THE PARTY OF THE PAR
Charles and the control of the contr	The same of the sa	The second second second second	STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.
PRODUCED TO THE PROPERTY OF TH	March Co.	The State of the S	CONTRACTOR AND A PERSONAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PARTY AND ADDRESS
NAME AND ADDRESS OF PERSONS ASSESSED AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE P	Committee of the Commit	THE RESERVE AND DESCRIPTION OF THE PARTY NAMED IN	THE RESIDENCE AS PROPERTY OF THE PARTY OF THE PARTY.
STREET, STREET	STATE OF THE PERSON NAMED IN	THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY.	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR
the state of the second	NAME AND POST OFFICE ADDRESS OF THE PARTY OF	Contract Advance of the Contract of the Contra	Marie Control of the
market and a second of the sec	The second by the second secon	THE RESERVE THE PARTY OF THE PA	Control of the second s
The state of the s	Annual Street or Additional Street Street Street		the and the second of the seco
the same of the sa	Control of the last of the las	was the boundary of the boundary of	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T
County of the Party of the Part	DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PERSON OF	THE RESERVE AND THE PARTY OF TH	MATERIAL PROPERTY OF THE PARTY
the same with the case of the first beauty deposit from a second of the	Market States and Stat	constitution for the second section in	CONTRACT PARTY WATER MARK IN CONTRACT AND THE
Charles Street, St.	MERCHANIC STRANGE OF STREET STREET, ST	THE PARTY NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.	THE RESERVED AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE
account to the second s	STREET, STREET	The second has a second discount of	THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE
Bedrich and the same of the sa	Marketon and the same of the latest of	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	THE ROLL WHEN AS THE PARTY AND ADDRESS OF THE
AND THE RESIDENCE AND ADDRESS OF THE PARTY O	NAME AND POST OF PERSONS ASSESSED.	A STATE OF THE PARTY NAMED IN COLUMN TWO	A set the A federal by the set of
A Print The Real Printers and the Contract of the Party State of the P	The name Plants of the Association and	and the substitute of the subs	NAME AND ADDRESS OF THE OWNER, WHEN PARTY OF THE PARTY OF
the second secon	The second secon	The Residence of the Control of the	and the later of t
the part of the same and the part of the Prince which is been been decided in the later.	was district the state of the state of	THE RESIDENCE OF A PROPERTY OF A PARTY.	The second of the second of the second
the first of the second section in the second section is the second section of the second section of	the party has not been considered by the party of the property of	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	THE RESERVE AND THE PARTY OF TH
CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	THE RESIDENCE OF REPORT AND ADDRESS OF THE PARTY AND ADDRESS OF THE PAR	NAME OF TAXABLE PARTY OF TAXABLE PARTY.	The second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section is a second section of the second section section is a second section of the second section sec
THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	the second secon	THE RESERVE AND PROPERTY OF THE	THE RESERVE THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER, THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER, THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IS NOT THE OWNER, T
A STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IN	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	The second secon	THE ARREST WITH MAKES THE PARTY AND ASSESSED.
MARINE WINDOWS CO.	THE RESERVE AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF	the last street and the last to the	AND THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.
Andrew County of the County of	and I have a been body to be distributed from the control	White the second of the party o	Street, Street
and the same of th	the same of the sa	STATE OF THE PARTY	
		-	