



BANCA D'ITALIA  
EUROSISTEMA

# Questioni di Economia e Finanza

(Occasional Papers)

Le politiche regionali per le start up innovative

di Giuseppe Albanese, Raffaello Bronzini,  
Luciano Lavecchia e Giovanni Soggia

Ottobre 2019

Numero

511





BANCA D'ITALIA  
EUROSISTEMA

# Questioni di Economia e Finanza

(Occasional Papers)

Le politiche regionali per le start up innovative

di Giuseppe Albanese, Raffaello Bronzini,  
Luciano Lavecchia e Giovanni Soggia

Numero 511 – Ottobre 2019

*La serie Questioni di economia e finanza ha la finalità di presentare studi e documentazione su aspetti rilevanti per i compiti istituzionali della Banca d'Italia e dell'Eurosistema. Le Questioni di economia e finanza si affiancano ai Temi di discussione volti a fornire contributi originali per la ricerca economica.*

*La serie comprende lavori realizzati all'interno della Banca, talvolta in collaborazione con l'Eurosistema o con altre Istituzioni. I lavori pubblicati riflettono esclusivamente le opinioni degli autori, senza impegnare la responsabilità delle Istituzioni di appartenenza.*

*La serie è disponibile online sul sito [www.bancaditalia.it](http://www.bancaditalia.it).*

ISSN 1972-6627 (stampa)

ISSN 1972-6643 (online)

*Stampa a cura della Divisione Editoria e stampa della Banca d'Italia*

# LE POLITICHE REGIONALI PER LE START UP INNOVATIVE

di Giuseppe Albanese\*, Raffaello Bronzini\*\*, Luciano Lavecchia° e Giovanni Soggia°°

## Sommario

Il lavoro fornisce un quadro delle politiche per le *start up* innovative avviate dalle Regioni italiane nel periodo 2012-18. Le informazioni sono state raccolte tramite un'indagine condotta dalle Filiali della Banca d'Italia nella primavera del 2018, successivamente integrate con altre fonti informative. I risultati dell'indagine mostrano come le Regioni abbiano avviato numerose misure (101, di cui 75 esclusivamente destinate alle *start up*) e stanziato un ammontare consistente di risorse (515 milioni, di cui 340 milioni per *policy* esclusive per le *start up*). Le risorse stanziato sono risultate molto variabili tra le regioni, con Lazio, Sardegna e la Provincia di Trento che presentano gli stanziamenti più elevati in termini pro capite. Tale eterogeneità riflette più le preferenze dei *policy maker* locali che differenze strutturali delle economie regionali.

**Classificazione JEL:** H2, L5, R0, R3.

**Parole chiave:** start up, politiche regionali, politiche per l'innovazione, innovazione.

## Indice

1. Introduzione.....	5
2. La <i>policy</i> nazionale e le <i>start up</i> nelle regioni.....	7
3. Le politiche regionali e i risultati dell'indagine .....	9
4. Politiche regionali, <i>policy</i> nazionale e struttura produttiva .....	14
5. Conclusioni.....	16
Bibliografia.....	18
Tavole.....	20
Appendice.....	23

---

\* Banca d'Italia, Sede di Catanzaro.

\*\* Banca d'Italia, Sede di Roma.

° Banca d'Italia, Sede di Roma.

°° Banca d'Italia, Sede di Cagliari.



## 1. Introduzione<sup>1</sup>

Nella letteratura economica le *start up* innovative sono imprese giovani o nascenti, che presentano una forte dose d'innovazione e un elevato potenziale di crescita. Questo tipo di aziende ha attirato l'attenzione di analisti e *policy maker* per una serie di motivazioni. Da un lato, soprattutto nell'ambito del recente sviluppo dell'ICT e dei *social networks*, alcune di esse sono cresciute molto rapidamente, diventando in pochi anni imprese tra quelle più capitalizzate sui mercati azionari. Dall'altro, si è mostrato come le aziende giovani, soprattutto quelle più innovative, forniscano un contributo significativo alla crescita dell'occupazione, dell'innovazione e della produttività di un sistema economico (Audretsch et al. 2006; Haltiwanger et al. 2013; Criscuolo et al. 2014; Criscuolo et al. 2017; Haltiwanger et al. 2016; Dumont et al. 2016; Alon et al. 2018)<sup>2</sup>. Infine, la nascita di nuove imprese esercita una pressione competitiva su quelle esistenti, spingendole a investire in attività innovativa, e nel complesso può migliorare l'allocazione delle risorse all'interno del sistema economico (Aghion et al. 2009).

In vari paesi sono adottate misure per favorire la nascita e lo sviluppo di *start up* innovative. L'intervento pubblico in loro sostegno sarebbe motivato sia dai richiamati benefici sul sistema economico e sia, sul piano teorico, dall'esigenza di correggere alcuni fallimenti di mercato a cui le imprese e gli investimenti innovativi sono più soggetti (Arrow 1962; Acs 2002). È noto, infatti, che l'innovazione presenta le caratteristiche di un bene pubblico (non rivale, non escludibile e non completamente appropriabile) e pertanto le sole dinamiche di mercato non sono in grado di garantire il livello ottimale d'investimento in innovazione che massimizza il benessere sociale. Inoltre, gli investimenti innovativi sono per loro natura più complessi da valutare e quindi soggetti a maggiori asimmetrie informative e vincoli finanziari. Peraltro le *start up* innovative, a causa della loro giovane età, non possono

---

<sup>1</sup> Vorremmo rivolgere un sincero ringraziamento ai colleghi che hanno raccolto le informazioni presso le amministrazioni locali e ad Antonio Accetturo, Guido de Blasio, Matteo Bugamelli, Elena Gennari, Silvia Magri e Valentina Nigro per i preziosi suggerimenti forniti durante l'indagine e la stesura del lavoro. La responsabilità delle opinioni espresse è esclusivamente degli autori e non coinvolge quella dell'Istituto di appartenenza.

<sup>2</sup> Secondo l'Ocse, in Italia le giovani imprese contribuiscono per circa il 40 per cento dei nuovi posti di lavoro creati (Criscuolo et al. 2014).

sfruttare il valore segnaletico di una consolidata reputazione: per le giovani imprese innovative le barriere all'entrata e i vincoli finanziari risulterebbero pertanto accentuati (Ciccone e Papaioannou 2007; Colombo e Grilli 2007).

L'adozione di politiche pubbliche in favore delle *start up* è stata tuttavia anche vivacemente criticata. Shane (2009), ad esempio, sostiene che la maggior parte delle politiche pubbliche in favore di nuove imprese sono dirette a iniziative che hanno un'elevata probabilità di fallimento, in cui prevale l'autoimpiego e che di norma hanno un impatto trascurabile sul sistema economico. I *policy maker* infatti non sarebbero in grado di individuare e sussidiare le imprese con elevata potenzialità di crescita ("*pick the winner*"), le sole capaci di apportare un significativo contributo all'economia (per altre posizioni critiche si vedano: Acs et al. 2008; Lerner 2010; Karlsson e Andersson 2009 e sul dibattito avviato da Shane: Mason e Brown 2013 e Colombelli et al. 2016).

Nonostante l'interesse dei *policy maker* e degli studiosi per le politiche in favore delle *start up* innovative e l' acceso dibattito sulla loro opportunità, finora non sono molti i lavori che hanno valutato gli effetti di tali politiche. Nel complesso questi studi mostrano, in prevalenza, effetti positivi per le imprese beneficiarie (Koga 2005; Colombo et al. 2011; Colombo et al. 2013; Autio e Ranniko 2016; Finaldi Russo et al. 2016; De Stefano et al. 2018)<sup>3</sup>.

In Italia le *start up* innovative sono oggetto di una *policy* nazionale avviata nel 2012, c.d. *Start up Act*, e di una serie di misure regionali. L'obiettivo del presente lavoro è quello

---

<sup>3</sup> Koga (2005) esamina gli effetti degli incentivi alla ricerca e sviluppo (R&S) somministrati a nuove imprese innovative in Giappone, tramite dati panel e stime con variabili strumentali, mostrando come la *policy* abbia generato un effetto moltiplicativo sulle spese in R&S private. Colombo et al. (2011) illustrano come gli incentivi selettivi per la R&S erogati a beneficio di un campione di *start up* innovative italiane abbiano avuto effetti positivi sulla crescita della produttività totale dei fattori delle imprese, mentre i benefici automatici non siano stati efficaci. Colombo, Grilli e Giannangeli (2013) studiano l'effetto degli incentivi pubblici automatici e selettivi sulla crescita dell'occupazione di giovani imprese innovative italiane, tramite la stima di modelli panel dinamici. Gli autori trovano che gli incentivi di tipo selettivo hanno avuto un effetto più positivo sulla crescita dell'occupazione delle imprese beneficiarie, rispetto a quelli di tipo automatico, ma solo se somministrati nei primi anni di vita dell'impresa. Più di recente, Autio e Ranniko (2016) esaminano gli effetti di una *policy* avviata in Finlandia per rafforzare le nuove imprese innovative con alto potenziale di crescita. Adottando il metodo del *propensity score matching* e stime *difference-in-differences*, gli autori mostrano come la *policy* abbia avuto effetti positivi sulla crescita del fatturato delle aziende beneficiarie. Utilizzando analoghe metodologie controfattuali, Finaldi Russo et al. (2016) e De Stefano et al. (2018) trovano un effetto positivo sulla crescita e ulteriori indicatori di performance delle imprese italiane che hanno beneficiato dello *Start up Act*, la principale misura a sostegno delle *start up* innovative avviata in Italia (cfr. oltre). Si veda inoltre il numero speciale di *Reseach Policy* curato da Audretsch, Colombelli, Grilli, Minola e Rasmussen (2019).



di analizzare il fenomeno delle *start up* nelle regioni italiane e censire, per la prima volta in Italia, le politiche regionali adottate in loro favore tra il 2012 (anno di avvio dello *Start up Act*) e il 2018. In particolare lo studio si basa su un'indagine condotta dalle filiali della Banca d'Italia presso le amministrazioni locali nella primavera del 2018, successivamente integrata con altre fonti informative.

Il seguito del lavoro è organizzato come segue. Nel secondo paragrafo si esaminano la *policy* nazionale e la distribuzione delle *start up* innovative tra le regioni. Nel terzo paragrafo si illustrano le caratteristiche delle politiche per le *start up* innovative avviate dalle Regioni e dalle Province autonome di Trento e Bolzano. Nel quarto paragrafo si compiono una serie di esercizi analitici per cogliere le possibili determinanti l'adozione di tali politiche a livello locale, mentre il quinto paragrafo trae le principali conclusioni.

## **2. La *policy* nazionale e le *start up* nelle regioni**

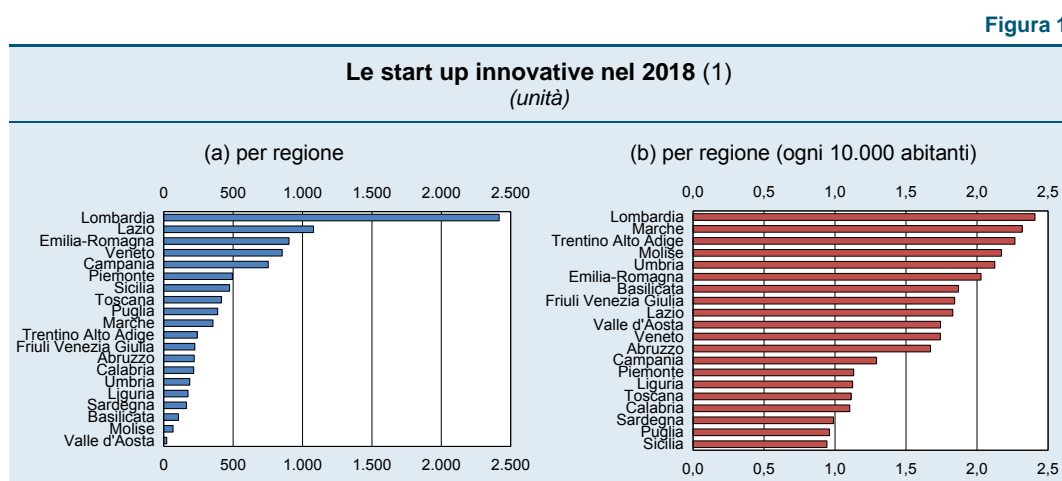
In Europa è stato avviato un limitato numero di programmi disegnati esplicitamente per le *start up* innovative: si veda ad esempio il programma NIY finlandese e gli *Start up Plans* in Belgio e Francia. In Italia la Legge 221/2012, c.d. *Start up Act*, ha istituito il primo intervento ad ampio spettro a supporto delle *start up* ed è stata considerata dallo *Start up Nation Scoreboard* una *best practice* internazionale (Osimo e Tracker, 2016).

Lo *Start up Act* ha introdotto una serie di misure a beneficio delle nuove aziende (costituite o con meno di 5 anni di vita) che presentano una particolare propensione all'innovazione. Le giovani aziende in possesso dei requisiti (elevati investimenti in ricerca e sviluppo o un'elevata quota di occupati con alta istruzione oppure soci proprietari di un brevetto) possono iscriversi a un'apposita sezione del Registro delle imprese dedicato alle *start up* innovative e beneficiare di diverse agevolazioni, tra cui l'abbattimento degli oneri amministrativi, la facoltà di costituzione online senza il necessario intervento di un notaio, una disciplina societaria e del lavoro più flessibili, incentivi fiscali all'aumento del capitale di rischio e procedure semplificate per l'accesso al Fondo di garanzia per le PMI.

De Stefano et al. (2018) hanno stimato come il sistema di agevolazioni previsto dalla legge abbia favorito un incremento del fatturato e del valore aggiunto delle *start up* (rispettivamente pari all'8 e al 12 per cento nei primi tre anni di attività) rispetto ad aziende

simili non iscritte al Registro, oppure a quelle che si sono iscritte successivamente e quindi hanno potuto beneficiare delle agevolazioni in tempi successivi. Per le imprese iscritte si riscontrano effetti positivi anche sul tasso di sopravvivenza e sulla probabilità di ricevere fondi di *venture capital*<sup>4</sup>.

Alla fine del 2018 il numero di *start up* innovative iscritte nella sezione apposita del Registro era pari a 9.758 unità<sup>5</sup>. Tra queste, quasi un terzo era localizzato nel Nord Ovest e il resto diviso pressoché equamente nelle altre tre ripartizioni. Il maggior numero di *start up* era presente in Lombardia (oltre 2.000 unità), seguita da Lazio ed Emilia-Romagna (con circa 1.000 *start up*; Figura 1, pannello a).



Fonte: elaborazioni su Registro delle imprese

Scalando il numero di *start up* per la popolazione della regione emergono divari meno pronunciati; anche in termini pro capite la Lombardia è la regione che accoglie il maggior numero di *start up* (2,41 ogni 10.000 abitanti), seguita da Marche, Trentino-Alto Adige ed Emilia-Romagna (figura 1, pannello b); Lazio e Campania, che occupavano il secondo e il quinto posto, scendono di varie posizioni quando si rapporta il numero di *start up* a quello degli abitanti. Gran parte delle regioni meridionali permangono al di sotto della media nazionale.

<sup>4</sup> Sugli effetti nel complesso positivi della policy nazionale si veda anche Finaldi Russo et al. (2016).

<sup>5</sup> Secondo dati aggiornati a fine 2017, i soci di *start up* innovative erano circa 35.000 e i dipendenti 11.000 (cfr. Banca d'Italia, Relazione annuale sul 2017, il riquadro: *Le start up innovative in Italia: alcune evidenze sulle recenti misure di sostegno* e De Stefano et al. 2018).

### 3. Le politiche regionali e i risultati dell'indagine

In aggiunta alla *policy* a carattere nazionale, in quasi tutte le regioni italiane sono stati introdotti interventi in favore delle *start up* innovative gestiti a livello regionale, che sono stati censiti da una indagine ad hoc condotta dalle filiali della Banca d'Italia nella primavera del 2018<sup>6</sup>. L'obiettivo dell'indagine era quello di rilevare il numero e la tipologia degli interventi, gli stanziamenti, insieme ad altre caratteristiche delle *policy* regionali a sostegno delle *start up*: incentivi a fondo perduto, finanziamenti agevolati oppure investimenti diretti nel capitale. L'indagine ha avuto come oggetto tutti gli interventi a supporto delle *start up* innovative avviati dalle Regioni nell'intervallo 2012-17 (periodo successivo all'approvazione dello *Start Up Act*)<sup>7</sup>. Il periodo di osservazione è stato successivamente esteso fino al 2018, utilizzando le informazioni sulle misure di aiuto desunte da varie altre fonti informative (in particolare, dal Registro Nazionale degli Aiuti di Stato<sup>8</sup>, OpenCoesione e siti web ufficiali delle Regioni).

Il nostro censimento ha considerato le politiche che miravano a favorire *la nascita o lo sviluppo di giovani imprese innovative*, a prescindere dal requisito di iscrizione nella sezione dedicata del Registro per le *start up* creato dalla Legge 221/2012. Questa scelta ha consentito di allargare il perimetro dell'indagine alle iniziative rivolte ad un'ampia tipologia di imprese in linea di principio analoga, ma non coincidente, con quella ricompresa nello *Start up Act*. Peraltro, poiché in alcuni casi la stessa misura poteva beneficiare sia *start up* innovative sia altre tipologie di imprese o iniziative, laddove non specificato faremo riferimento solo alle misure esclusive, quelle dirette esclusivamente alle *start up* innovative. Infine, può essere utile puntualizzare che al di fuori del perimetro dell'indagine ricadono le misure regionali che incoraggiavano la nascita di nuove imprese di tipo tradizionale (non

---

<sup>6</sup> In particolare sono stati considerati tutti gli interventi introdotti a partire dal 2012 che favorivano la nascita di nuove imprese con elevata propensione all'innovazione (o ad alta tecnologia), o miravano a rafforzare preesistenti imprese giovani e innovative.

<sup>7</sup> Attraverso la raccolta d'informazioni a livello locale, nonché i contatti con i referenti presso l'amministrazione regionale, tale monitoraggio ha esteso e aggiornato alcune altre fonti informative sugli interventi esistenti in materia (cfr.: MISE 2018 e Dossier della Conferenza delle Regioni sugli interventi regionali a favore delle *start up*).

<sup>8</sup> Il Registro Nazionale degli Aiuti di Stato (<https://www.rna.gov.it>), realizzato da Invitalia per conto del Ministero dello Sviluppo economico, è il sistema adottato dal 12 agosto 2017 per rafforzare, rendere trasparenti ed efficaci i controlli amministrativi necessari per concedere agevolazioni nella forma di aiuti di Stato. Il Registro include tutti gli Aiuti di Stato, fatta eccezione per quelli riferiti esclusivamente al settore primario; sono escluse le misure di politica economica non selettive finanziate dalla fiscalità generale.

innovative) e gli eventuali investimenti di società di *venture capital* controllate dalle Regioni create prima del 2012.

Dal censimento sono risultate 75 misure regionali (esclusive per le *start up*) nell'intero periodo 2012-18, con una dotazione complessiva consistente, pari a 340 milioni di euro (tav. 1). Una lista completa delle misure è riportata in Appendice. In termini di stanziamenti un confronto diretto con lo *Start up Act* risulta difficile poiché quest'ultimo si fonda in buona parte su misure automatiche. Tuttavia, sulla base di un'analisi preliminare, i cui risultati vanno interpretati con cautela, tale ammontare complessivo sarebbe superiore a quello dei fondi utilizzati nello stesso periodo a valere sulla *policy* nazionale, pari a circa 300 milioni di euro (in base alla Legge 221/2012 e alle successive misure ad essa collegate; cfr. De Stefano et al. 2018)<sup>9</sup>.

Le politiche regionali per le *start up* innovative sono dunque numerose (4 in media per regione) e caratterizzate da una dotazione media contenuta (4,5 milioni di euro per intervento). L'elevata frammentazione non rappresenta comunque una peculiarità di tale tipo di intervento, al contrario appare piuttosto diffusa nell'ambito delle politiche regionali destinate al sostegno delle attività economiche e produttive (MISE, 2018).

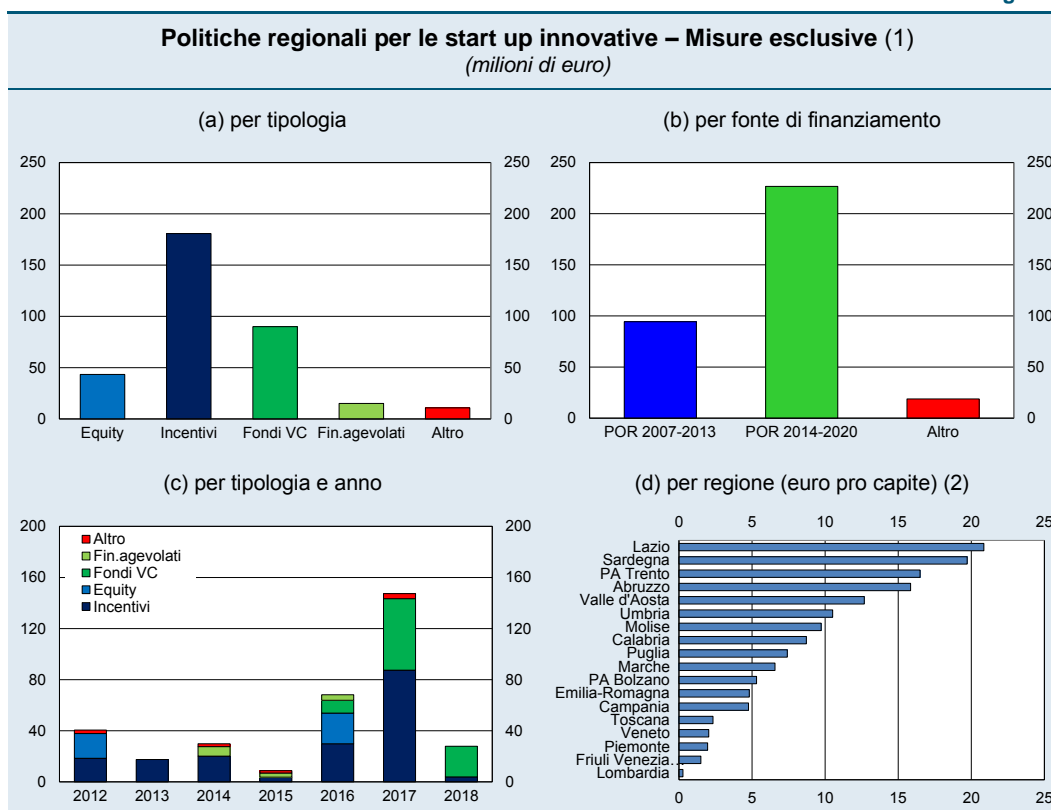
Le risorse definite a livello regionale sono state stanziare in prevalenza sotto forma di contributi a fondo perduto o in conto interessi (181 milioni); i fondi di *venture capital*, le partecipazioni dirette nel capitale delle *start up* (*equity*) e i finanziamenti agevolati hanno ricevuto rispettivamente 90, 43 e 15 milioni di euro (fig. 2, pannello a, e tav. 1). Nella gran parte dei casi, gli interventi esaminati si ricollegano all'utilizzo delle risorse dei Programmi operativi regionali 2014-2020, in linea con la quota rilevante di risorse destinate nell'ultimo ciclo di programmazione della politica europea di coesione agli obiettivi dell'innovazione e della competitività delle PMI (Albanese e de Blasio 2017). Più in generale, circa il 95 per cento delle risorse proviene da programmi comunitari, compresi i rispettivi cofinanziamenti nazionali e regionali (fig. 2, pannello b, e tav. 2). Ciò si riflette anche sulla dinamica temporale degli interventi. Nel periodo esaminato, infatti, gli stanziamenti sono stati

---

<sup>9</sup> Tale evidenza appare comunque coerente coi risultati dell'indagine "Startup Survey 2016" realizzata dall'Istat, che mostra come la quota di finanziamenti pubblici di origine regionale/locale risulti superiore a quella di fonte nazionale.

contenuti fino al 2015 per poi accelerare in corrispondenza del pieno avvio del ciclo di programmazione 2014-2020 (fig. 2, pannello c).

Figura 2



Fonte: indagine sulle politiche regionali per le start up innovative, Banca d'Italia (per gli anni 2012-17) e Registro Nazionale degli Aiuti di Stato, OpenCoesione e siti web ufficiali delle Regioni (per il 2018).

(1) I dati si riferiscono agli interventi a sostegno di nuove o giovani imprese innovative adottati dalle Regioni negli anni 2012-18. – (2) Per tre Regioni non è stato individuato alcun intervento che rientra nel perimetro dell'indagine: la Sicilia aveva previsto nel 2018 un bando per incentivi con una dotazione di 45 milioni di euro, che è stato tuttavia sospeso; la Basilicata e la Liguria hanno previsto nel 2016 misure (con risorse pari rispettivamente a 7 e 3 milioni) che prevedono ulteriori destinatari oltre alle start up innovative

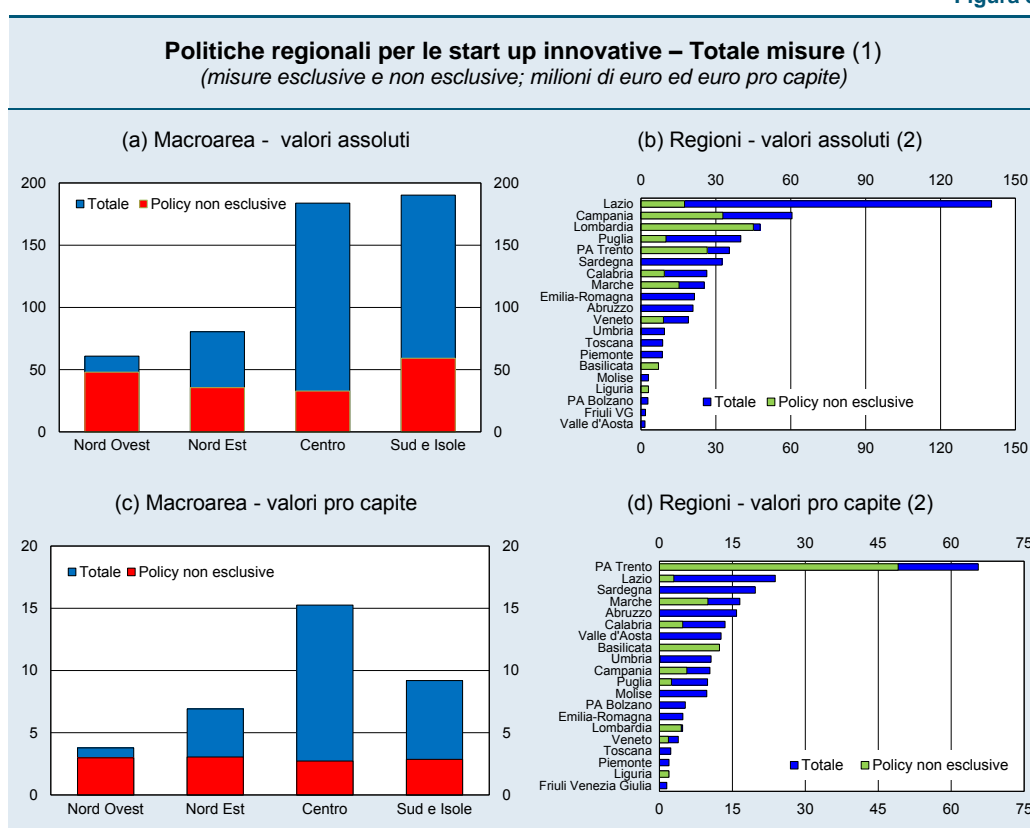
A livello territoriale, una larga parte di risorse è stanziata nelle regioni meridionali (131 milioni di euro tramite 16 misure), anche grazie alla maggiore dotazione di fondi comunitari di cui dispongono. Le Regioni del Centro hanno previsto, nel complesso, 151 milioni di euro tramite 17 misure, in gran parte facenti capo alla Regione Lazio; nelle regioni nordorientali gli stanziamenti complessivi sono stati pari a 45 milioni di euro (attraverso 23 misure); nel Nord Ovest, area caratterizzata dal maggior numero di start up innovative iscritte nel Registro delle imprese, gli interventi regionali sono risultati meno rilevanti (13 milioni di euro tramite 19 misure).

Fra le regioni con maggiori stanziamenti si distinguono il Lazio (123 milioni su 7 misure, due terzi dei quali stanziati per fondi di *venture capital*), seguito dalla Sardegna (32

milioni su 5 misure, due terzi dei quali come incentivi) e dalla Puglia (30 milioni, tutti incentivi). Il Piemonte presenta il maggior numero di strumenti (14 per 8 milioni di euro), seguito dalla Provincia autonoma di Trento (8 per 9 milioni di euro). In Liguria, Basilicata e Sicilia non sono state avviate misure dedicate esclusivamente alle *start up* nell'intervallo di tempo considerato.

In termini pro capite, lo stanziamento delle risorse regionali è stato massimo nel Lazio (20,9 euro per abitante, a fronte di una media nazionale di 5,6 euro), seguito da Sardegna, Provincia autonoma di Trento e Abruzzo (con più di 15 euro per abitante; fig. 2, pannello d). Tra le altre regioni che hanno previsto interventi specifici, quelle in cui si è stanziato di meno sono state la Lombardia, il Friuli Venezia Giulia, il Piemonte, il Veneto e la Toscana (con meno di 4 euro pro capite)<sup>10</sup>.

Figura 3



Fonte: indagine sulle politiche regionali per le *start up* innovative, Banca d'Italia (per gli anni 2012-17) e Registro Nazionale degli Aiuti di Stato, OpenCoesione e siti web ufficiali delle Regioni (per il 2018).

(1) I dati si riferiscono agli interventi a sostegno di nuove o giovani imprese innovative adottati dalle Regioni negli anni 2012-18. – (2) Per la Sicilia non sono presenti interventi nel periodo considerato.

<sup>10</sup> La Sicilia è la sola regione priva di interventi avviati a favore delle *start up* innovative. La Regione aveva previsto nel 2018 un bando per incentivi alle *start up* innovative con una dotazione di 45 milioni di euro, che è stato tuttavia sospeso.

Considerando un perimetro più ampio, ossia includendo gli interventi che non sono destinati esclusivamente alle *start up* innovative, aumentano significativamente sia il numero delle misure (da 75 a 101) sia lo stanziamento complessivo (da 340 a 515 milioni). L'aumento è concentrato, in particolar modo, tra i contributi a fondo perduto/in conto interessi (da 181 a 277 milioni) e nella componente dei finanziamenti agevolati (da 15 a 90 milioni). Specularmente, le misure che prevedono un intervento diretto nell'*equity* o tramite fondi di *venture capital*, rimangono sostanzialmente inalterate. Gli interventi non esclusivi (per un ammontare complessivo di 175 milioni) sono concentrati in poche regioni, tra le quali, Lombardia (45 milioni), Campania (33 milioni) e Marche (15 milioni; fig. 3, pannello b). In termini pro-capite, il contributo delle *policy* non esclusive è più rilevante nella provincia autonoma di Trento, in Basilicata (ove non esistono misure esclusive) e nelle Marche (fig. 3, pannello d e tav. 4).

Infine, con l'indagine sulle politiche regionali abbiamo raccolto anche alcune informazioni sulle modalità di selezione dei progetti e sugli importi concessi<sup>11</sup>. Con riferimento al primo punto, oltre la metà delle risorse stanziato è stata assegnata con procedure valutative, c.d. "a sportello", più che sulla base di selezioni di merito con la formazione di graduatorie. Per quanto riguarda le concessioni, il numero medio d'impresa finanziate è stato 41, con un importo concesso a ciascuna *start up* in media pari a 77 mila euro (rispettivamente, 94 e 68 mila distinguendo tra misure esclusive e non). L'ammontare, nel complesso contenuto, non sembra riflettere la limitata disponibilità di risorse: nella gran parte dei casi le risorse concesse risultavano infatti inferiori alla dotazione effettiva delle misure.

In sintesi, le evidenze emerse finora sono le seguenti: a) nel periodo 2012-2018 le Regioni hanno avviato numerose misure (101, di cui 75 solo per *start up* innovative), con una media di circa 4 per regione; b) nel complesso l'ammontare di risorse è significativo (515 milioni, di cui 340 per le misure esclusive), sebbene la dotazione media sia piuttosto contenuta (4,5 milioni per misura); c) la maggior parte delle risorse riguardano i contributi a

---

<sup>11</sup> Le informazioni raccolte sulle concessioni sono riferite solo a un sotto campione di 52 misure relative al periodo 2012-17, che pesano per circa un terzo del totale delle somme stanziato (164 milioni di euro).

fondo perduto o in conto interessi e per la quasi totalità provengono dai programmi comunitari; d) l'assegnazione delle risorse avviene in prevalenza tramite procedure valutative "a sportello"; e) esiste un'elevata eterogeneità delle *policy* regionali in termini di ammontare stanziato, anche quando tale valore è rapportato a una variabile di scala come gli abitanti.

#### **4. Politiche regionali, *policy* nazionale e struttura produttiva**

Dato il significativo numero di misure regionali e l'elevato grado di eterogeneità tra le regioni, abbiamo provato a cogliere eventuali relazioni tra le misure regionali e la misura nazionale e, successivamente, tra le politiche regionali e la struttura produttiva della regione.

In primo luogo abbiamo ipotizzato che, in prevalenza, le misure regionali fossero state adottate dai *policy maker* regionali per supportare la *policy* nazionale. In altre parole le Regioni avrebbero potuto puntare a una complementarità degli interventi regionali con quelli nazionali per rafforzare l'effetto dello *Start Up Act* nella propria regione. In presenza di un tale approccio, è ragionevole attendersi una correlazione positiva tra le misure stanziate dalle regioni (ammontare degli stanziamenti regionali pro capite) e il grado di utilizzo della *policy* nazionale nelle regioni (ammontare utilizzato a valere sulle misure nazionali in ciascuna regione pro capite). Al contrario, se la *policy* regionale fosse stata introdotta per compensare un basso grado di utilizzo della misura nazionale nella propria regione, avremmo dovuto riscontrare una correlazione negativa.

Dal punto di vista delle risorse impegnate, gli strumenti nazionali più rilevanti che ricadono nell'ambito dello *Start up Act* sono state il programma *Smart&Start* Italia e l'accesso agevolato al Fondo di garanzia per le PMI, entrambi riservati alle *start up* innovative iscritte al Registro speciale per le *start up*<sup>12</sup>. Pertanto, per l'analisi della

---

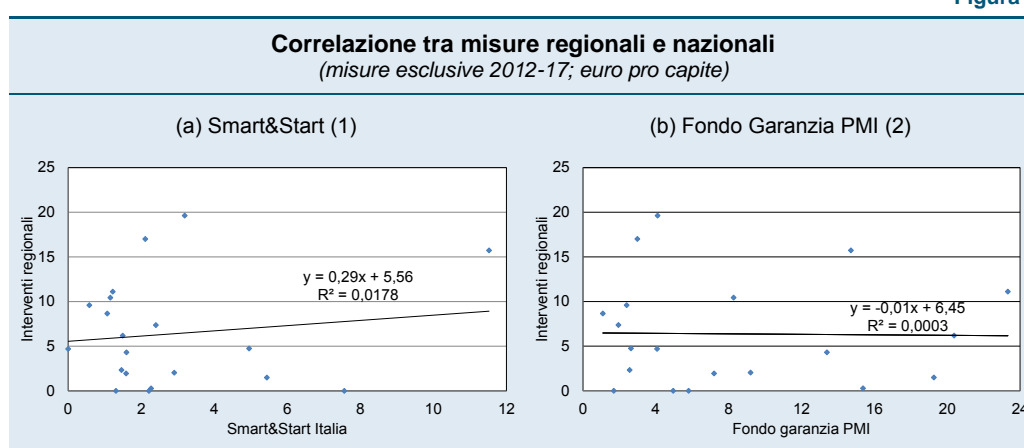
<sup>12</sup> Il programma *Smart&Start* Italia (267 milioni stanziati) prevede un finanziamento a tasso zero per il 70% dell'ammontare dell'investimento effettuato da una *start up* innovativa. La quota coperta dal finanziamento agevolato raggiunge l'80% nel caso in cui le compagini sociali siano composte in maggioranza da donne o da under-36, o annoverino un dottore di ricerca di rientro dall'estero. Se le *start up* innovative destinatarie sono localizzate nel Mezzogiorno il 20% del finanziamento viene concesso a fondo perduto. Nel caso invece del Fondo di garanzia per le PMI, è previsto in favore di *start up* innovative e incubatori certificati l'accesso semplificato e gratuito ad una garanzia che copre fino all'80% del prestito erogato dall'istituto di credito, per un massimo di 2,5 milioni di euro, indipendentemente dalla classe di merito in base al nuovo modello di rating del Fondo.



correlazione abbiamo fatto riferimento ai fondi che si riferiscono a queste due misure nazionali.

Grazie alle informazioni disponibili nell'ultima Relazione Annuale al Parlamento sulle *start up* e PMI innovative, che contiene dati aggiornati fino a giugno 2017, è possibile confrontare le risorse pro capite impegnate nelle politiche regionali con l'intensità degli interventi delle due principali *policy* nazionali per le *start up* in ciascuna regione. Nel complesso dall'analisi non emerge una correlazione significativa tra i due fenomeni. Non si può concludere quindi che ci sia stato né un effetto sostituzione né una complementarità tra le misure nazionali e quelle regionali (Fig. 4)<sup>13</sup>.

Figura 4



Fonte: elaborazioni su Indagine sulle politiche regionali per le *start up* innovative, Banca d'Italia e Relazione annuale al Parlamento sulle *start up* e PMI innovative.

(1) Le risorse relative al programma *Smart&Start* Italia si riferiscono alle agevolazioni approvate per regione fino al 30 giugno 2017. Per il Trentino Alto Adige sono disponibili solo i dati a livello regionale. - (2) Le risorse relative al Fondo di garanzia per le PMI si riferiscono ai finanziamenti garantiti accordati per regione fino al 30 giugno 2017. Per il Trentino Alto Adige sono disponibili solo i dati a livello regionale.

Non avendo trovato nessuna correlazione significativa tra *policy* regionali e misura nazionale, abbiamo cercato di verificare se le *policy* regionali fossero state introdotte più intensamente nelle regioni che mostravano già un elevato numero di *start up* innovative, per rafforzare una struttura produttiva regionale già favorevole alla nascita di *start up*; oppure se,

<sup>13</sup> In alternativa all'analisi delle correlazioni, è possibile confrontare la principale *policy* nazionale per le *start up*, *Smart&Start*, con analoghe misure regionali. Per effettuare tale confronto abbiamo, in primo luogo, identificato le misure regionali che hanno come pre-requisito l'iscrizione alla sezione speciale del Registro (39 misure, per complessivi 153 milioni); successivamente, dall'analisi dei bandi, abbiamo identificato quelle con caratteristiche simili a *Smart&Start*. Al termine di questo esercizio, sono residue due misure, "Frim 8 Start Up -Restart" della Regione Lombardia (23 milioni stanziati) e "TecnoNidi" della Regione Puglia (15 milioni stanziati). La prima, nata nel 2013, ha esaurito in breve tempo le risorse previste (luglio 2014), limitando così il rischio di sovrapposizioni con *Smart&Start* a pochi mesi. La seconda, nata nel 2017, ha avviato lo sportello nel settembre 2017 e, alla fine dell'anno, aveva concesso benefici a 16 *start up* per complessivi 2,2 milioni di euro.

al contrario, le regioni con minore presenza di *start up* sul loro territorio mostrassero un'incidenza maggiore delle misure regionali (avviate per rafforzare sotto questo aspetto la struttura produttiva regionale). Anche in questo caso, ponendo in relazione gli stanziamenti regionali per abitante e il numero di *start up* per abitante nelle regioni (secondo la definizione dello *Start up Act*) non abbiamo riscontrato una correlazione significativa. Emerge al contrario una forte eterogeneità di comportamento degli amministratori regionali. Ad esempio, si registrano elevati stanziamenti (pro capite) sia nelle regioni che mostravano un elevato numero di *start up* per abitante (come il Trentino Alto Adige) e sia in altre che presentavano un basso numero di *start up* per abitante (come la Sardegna).

Infine, come ulteriore evidenza descrittiva, abbiamo verificato la correlazione tra l'ammontare di risorse stanziato a livello regionale nel periodo 2012-2018 e i tassi di variazione del numero di *start up* all'interno delle regioni nello stesso periodo (iscritte al Registro speciale del MISE e che quindi ricadevano nella definizione dello *Start up Act*), ma non abbiamo trovato una correlazione statisticamente significativa. Questa evidenza su un possibile effetto delle policy è da considerare molto preliminare e parziale, poiché, come si è mostrato in precedenza, gran parte delle misure è stata avviata solo di recente.

## **5. Conclusioni**

In questo lavoro è stata condotta una ricognizione delle politiche regionali per le *start up* innovative avviate nel periodo 2012-18, successivamente allo *Start up Act*. Sulla base di un'indagine ad hoc condotta dalle filiali della Banca d'Italia e dei dati raccolti da varie altre fonti informative, si può constatare come le politiche regionali siano state numerose (101, di cui 75 esclusivamente destinate alle *start up*) e gli stanziamenti consistenti (515 milioni, di cui 340 milioni per policy esclusive per le *start up*). Si registra inoltre un'elevata frammentazione degli interventi, anche se questa caratteristica non è esclusiva di questo tipo di policy, ma riguarda la maggior parte delle politiche regionali in essere (MISE 2018).

I risultati dell'analisi mostrano un'elevata eterogeneità tra le Regioni. Lazio e Sardegna, quelle con le dotazioni pro capite più elevate (circa 20 euro per abitante) hanno stanziato dieci volte più di quanto previsto da Lombardia e Friuli Venezia-Giulia, le Regioni con le dotazioni pro capite minori. Considerando anche le misure non esclusive, i risultati (e i ranking) non cambiano sostanzialmente.

La forte eterogeneità regionale degli interventi non sembra collegata al maggiore o minore utilizzo della *policy* nazionale né alla struttura produttiva della regione. Nell'insieme, non emerge infatti né una complementarità né un effetto sostituzione tra le misure regionali e le misure nazionali (la correlazione tra l'ammontare pro capite degli stanziamenti regionali e l'ammontare pro capite utilizzato in ciascuna regione a valere sulle misure nazionali risulta pressoché nulla); gli stanziamenti inoltre non risultano correlati con la maggiore (o minore) presenza di *start up* innovative sul territorio. Nel complesso, quindi, tale eterogeneità sembra principalmente riflettere le differenti priorità dei *policy maker* locali.

## Bibliografia

- Acs Z. (2002), *Innovation and the Growth of Cities*, Cheltenham: Edward Elgar.
- Acs Z., Parsons W., Spencer T. (2008), High impact firms: Gazelles revisited, office of advocacy. Washington, DC: US Small Business Administration.
- Aghion P., Blundell R., Griffith R., Howitt, P., Prantl, S. (2009), The effects of entry on incumbent innovation and productivity. *Review of Economics and Statistics*, 91(1): 20–32.
- Albanese G., de Blasio G. (2017), I programmi comunitari 2014-2020: un confronto internazionale, *Eyesreg*, 7(2): 46-53.
- Alon, T., Berger, D., Dent, R., Pugsley, B. (2018), Older and slower: The start up deficit's lasting effects on aggregate productivity growth, *Journal of Monetary Economics*, 93: 68-85.
- Arrow, K. (1962), Economic welfare and the allocation of resources for Invention, in: Groves, H.M. (ed.), *The Rate and Direction of Inventive Activity: Economic and Social Factors*, National Bureau of Economic Research, pp. 609–626.
- Audretsch D.B., Keilbach M.C., Lehmann E.E. (2006), *Entrepreneurship and economic growth*. Oxford University Press.
- Audretsch D.B., Colombelli A., Grilli L., Minola T., Rasmussen E. (2019), Innovative start-ups and policy initiatives: heterogeneity, impact and implications, *Research Policy*, forthcoming.
- Autio E., Rannikko H. (2016), Retaining winners: Can policy boost high-growth entrepreneurship?, *Research policy*, 45(1): 42–55.
- Banca d'Italia (2018), Relazione Annuale sul 2017, Roma.
- Ciccone A., Papaioannou E. (2007), Red tape and delayed entry. *Journal of the European Economic Association*, 5(2-3): 444–458.
- Colombelli A., Krafft J., Vivarelli M. (2016), To be born is not enough: the key role of innovative start-ups, *Small Business Economics*, 47(2): 277–291.
- Colombo M.G., Giannangeli S., Grilli L. (2013), Public subsidies and the employment growth of high-tech start-ups: assessing the impact of selective and automatic support schemes, *Industrial and Corporate Change*, 22(5): 1273–1314.
- Colombo M.G., Grilli L. (2007), Funding gaps? Access to bank loans by high-tech start ups, *Small Business Economics*, 29(1-2): 25–46.
- Colombo M., Grilli L., Martinu, S. (2011), R&D subsidies and the performance of high-tech start-ups, *Economics Letters*, 112 (1): 97–99.
- Criscuolo C., Gal P., Menon C. (2014), *The Dynamics of Employment Growth: New Evidence from 18 Countries*, OECD Science Technology and Industry Policy Papers, No. 14, OECD Publishing, Paris.

- Criscuolo C., Gal, P., Menon C. (2017), Do micro start-ups fuel job creation? Cross-country evidence from the DynEmp Express database, *Small Business Economics* 48(2): 393–412
- De Stefano T., Manaresi F., Menon C., Santoleri P., Soggia G. (2018), *The evaluation of the Italian “Start up Act”*, OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, No. 54, OECD Publishing, Paris.
- Dumont M., Rayp G., Verschelde M., Merlevede B. (2016), The contribution of start ups and young firms to industry-level efficiency growth, *Applied Economics*, 48(59): 5786–5801.
- Finaldi Russo P., Magri S., Rampazzi C. (2016), *Innovative start ups in Italy: their special features and the effects of the 2012 law*, Bank of Italy Occasional Papers, n. 339.
- Haltiwanger J., Jarmin R.S., Miranda J. (2013), Who creates jobs? Small versus large versus young, *Review of Economics and Statistics*, 95(2): 347–361.
- Haltiwanger J., Jarmin R.S., Kulick R., Miranda J. (2016), *High growth young firms: Contribution to job, output, and productivity growth*, NBER Chapters, pp. 11–62.
- Karlsson C., Andersson M. (2009), Entrepreneurship policies: Principles, problems and opportunities. In: J. Leitao e R. Baptista (eds.), *Public policies for fostering entrepreneurship*, pp. 111–131. Springer: Dordrecht.
- Koga T. (2005), R&D Subsidies and Self-Financed R&D: The Case of Japanese High Technology Start-up, *Small Business Economics*, 24(1): 53–62.
- Lerner J. (2010), The future of public efforts to boost entrepreneurship and venture capital, *Small Business Economics*, 35(3): 255–264.
- Mason C., Brown R. (2013), Creating good public policy to support high-growth firms, *Small Business Economics*, 40(2): 211–225
- Ministero dello Sviluppo Economico (2018), Relazione sugli interventi di sostegno alle attività economiche e produttive.
- Osimo D., Tracker S.M.P. (2016), *The 2016 Start up nation scoreboard: How European union countries are improving policy frameworks and developing powerful ecosystems for entrepreneurs*, Lisbon: The Lisbon Council and Neats.
- Shane S. (2009), Why encouraging more people to become entrepreneurs is bad public policy, *Small Business Economics*, 33(2): 141–149

## Interventi regionali diretti alle start up innovative

## Dotazione per regione e tipo (1)

(milioni di euro e unità)

REGIONI	Incentivi	Equity	Fondi di venture capital	Finanziamenti agevolati	Altro	Totale complessivo	Numero interventi
Piemonte	1,9	0,0	0,0	0,0	6,7	8,6	14
Valle d'Aosta	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	2
Lombardia	1,4	0,0	0,0	0,0	1,3	2,7	3
Liguria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
<b>Nord Ovest</b>	<b>4,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>8,0</b>	<b>12,9</b>	<b>19</b>
Prov. autonoma di Bolzano	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	3
Prov. autonoma di Trento	8,9	0,0	0,0	0,0	0,0	8,9	8
Veneto	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	2
Friuli Venezia Giulia	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	4
Emilia-Romagna	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	21,4	6
<b>Nord Est</b>	<b>44,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>44,9</b>	<b>23</b>
Toscana	1,1	0,0	0,0	7,6	0,0	8,7	3
Umbria	9,3	0,0	0,0	0,0	0,0	9,3	4
Marche	10,1	0,0	0,0	0,0	0,0	10,1	3
Lazio	11,5	24,0	80,0	7,5	0,0	123,0	7
<b>Centro</b>	<b>31,9</b>	<b>24,0</b>	<b>80,0</b>	<b>15,1</b>	<b>0,0</b>	<b>151,1</b>	<b>17</b>
<b>Centro Nord</b>	<b>81,7</b>	<b>24,0</b>	<b>80,0</b>	<b>15,1</b>	<b>8,0</b>	<b>208,9</b>	<b>59</b>
Abruzzo	1,5	19,3	0,0	0,0	0,0	20,8	2
Molise	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	1
Campania	25,0	0,0	0,0	0,0	2,7	27,7	3
Puglia	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	1
Basilicata	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Calabria	17,1	0,0	0,0	0,0	0,0	17,1	4
Sicilia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Sardegna	22,5	0,0	10,0	0,0	0,0	32,5	5
<b>Sud e Isole</b>	<b>99,1</b>	<b>19,3</b>	<b>10,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2,7</b>	<b>131,1</b>	<b>16</b>
<b>Italia</b>	<b>180,8</b>	<b>43,3</b>	<b>90,0</b>	<b>15,1</b>	<b>10,7</b>	<b>340,0</b>	<b>75</b>

Fonte: indagine sulle politiche regionali per le start up innovative, Banca d'Italia (per gli anni 2012-17) e Registro Nazionale degli Aiuti di Stato, OpenCoesione e siti web ufficiali delle Regioni (per il 2018).

(1) I dati si riferiscono agli interventi a sostegno di nuove o giovani imprese innovative adottati dalle Regioni negli anni 2012-18. Per tre Regioni non è stato individuato alcun intervento che rientra nel perimetro dell'indagine: la Sicilia aveva previsto nel 2018 un bando per incentivi con una dotazione di 45 milioni di euro, che è stato tuttavia sospeso; la Basilicata e la Liguria hanno previsto nel 2016 misure (con risorse pari rispettivamente a 7 e 3 milioni) che prevedono ulteriori destinatari oltre alle start up innovative.

**Interventi regionali diretti alle start up innovative**  
**Dotazione per regione e fonte di finanziamento (1)**  
*(milioni di euro)*

REGIONI	POR 2007-13	POR 2014-2020	Altro	Totale complessivo
Piemonte	4,5	3,3	0,8	8,6
Valle d'Aosta	0,0	1,6	0,0	1,6
Lombardia	0,0	0,0	2,7	2,7
Liguria	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Nord Ovest</b>	<b>4,5</b>	<b>4,9</b>	<b>3,5</b>	<b>12,9</b>
Prov. autonoma di Bolzano	0,0	0,0	2,8	2,8
Prov. autonoma di Trento	4,5	2,9	1,6	8,9
Veneto	0,0	10,0	0,0	10,0
Friuli Venezia Giulia	0,0	1,5	0,3	1,8
Emilia-Romagna	8,6	12,8	0,0	21,4
<b>Nord Est</b>	<b>13,0</b>	<b>27,2</b>	<b>4,7</b>	<b>44,9</b>
Toscana	0,0	8,7	0,0	8,7
Umbria	1,0	8,3	0,0	9,3
Marche	0,0	9,6	0,5	10,1
Lazio	31,5	84,0	7,5	123,0
<b>Centro</b>	<b>32,5</b>	<b>110,5</b>	<b>8,0</b>	<b>151,1</b>
<b>Centro Nord</b>	<b>50,0</b>	<b>142,7</b>	<b>16,2</b>	<b>208,9</b>
Abruzzo	20,8	0,0	0,0	20,8
Molise	0,0	3,0	0,0	3,0
Campania	0,0	25,0	2,7	27,7
Puglia	0,0	30,0	0,0	30,0
Basilicata	0,0	0,0	0,0	0,0
Calabria	7,1	10,0	0,0	17,1
Sicilia	0,0	0,0	0,0	0,0
Sardegna	16,5	16,0	0,0	32,5
<b>Sud e Isole</b>	<b>44,4</b>	<b>84,0</b>	<b>2,7</b>	<b>131,1</b>
<b>Italia</b>	<b>94,4</b>	<b>226,7</b>	<b>18,9</b>	<b>340,0</b>

Fonte: indagine sulle politiche regionali per le start up innovative, Banca d'Italia (per gli anni 2012-17) e Registro Nazionale degli Aiuti di Stato, OpenCoesione e siti web ufficiali delle Regioni (per il 2018).

(1) I dati si riferiscono agli interventi a sostegno di nuove o giovani imprese innovative adottati dalle Regioni negli anni 2012-18. Per tre Regioni non è stato individuato alcun intervento che rientra nel perimetro dell'indagine: la Sicilia aveva previsto nel 2018 un bando per incentivi con una dotazione di 45 milioni di euro, che è stato tuttavia sospeso; la Basilicata e la Liguria hanno previsto nel 2016 misure (con risorse pari rispettivamente a 7 e 3 milioni) che prevedono ulteriori destinatari oltre alle start up innovative.

## Interventi regionali diretti alle start up innovative – Misure non esclusive

## Dotazione per regione e tipo (1)

(milioni di euro e unità)

REGIONI	Incentivi	Equity	Finanziamenti agevolati	Altro	Totale complessivo	Numero interventi
Piemonte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Valle d'Aosta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Lombardia	0,0	0,0	45,0	0,0	45,0	2
Liguria	3,0	0,0	0,0	0,0	3,0	1
<b>Nord Ovest</b>	<b>3,0</b>	<b>0,0</b>	<b>45,0</b>	<b>0,0</b>	<b>48,0</b>	<b>3</b>
Prov. autonoma di Bolzano	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Prov. autonoma di Trento	26,5	0,0	0,0	0,0	26,5	3
Veneto	9,0	0,0	0,0	0,0	9,0	1
Friuli Venezia Giulia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Emilia-Romagna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
<b>Nord Est</b>	<b>35,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>35,5</b>	<b>4</b>
Toscana	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Umbria	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	1
Marche	15,3	0,0	0,0	0,0	15,3	2
Lazio	17,1	0,0	0,0	0,3	17,4	8
<b>Centro</b>	<b>32,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>32,8</b>	<b>11</b>
<b>Centro Nord</b>	<b>71,0</b>	<b>0,0</b>	<b>45,0</b>	<b>0,3</b>	<b>116,3</b>	<b>18</b>
Abruzzo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Molise	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Campania	1,8	0,0	30,0	1,0	32,8	3
Puglia	10,0	0,0	0,0	0,0	10,0	1
Basilicata	7,0	0,0	0,0	0,0	7,0	1
Calabria	6,4	3,0	0,0	0,0	9,4	3
Sicilia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Sardegna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
<b>Sud e Isole</b>	<b>25,2</b>	<b>3,0</b>	<b>30,0</b>	<b>1,0</b>	<b>59,2</b>	<b>8</b>
<b>Italia</b>	<b>96,1</b>	<b>3,0</b>	<b>75,0</b>	<b>1,3</b>	<b>175,5</b>	<b>26</b>

Fonte: indagine sulle politiche regionali per le start up innovative, Banca d'Italia (per gli anni 2012-17) e Registro Nazionale degli Aiuti di Stato, OpenCoesione e siti web ufficiali delle Regioni (per il 2018).

(1) I dati si riferiscono agli interventi a sostegno di nuove o giovani imprese innovative adottati dalle Regioni negli anni 2012-18. Per tre Regioni non è stato individuato alcun intervento che rientra nel perimetro dell'indagine: la Sicilia aveva previsto nel 2018 un bando per incentivi con una dotazione di 45 milioni di euro, che è stato tuttavia sospeso; la Basilicata e la Liguria hanno previsto nel 2016 misure (con risorse pari rispettivamente a 7 e 3 milioni) che prevedono ulteriori destinatari oltre alle start up innovative.



## Interventi regionali diretti alle start up innovative – Elenco misure censite

Denominazione	Regione	Destinazione	Tipologia	Anno	Dotazione (euro)	Fonte finanziamento	Procedura	Riferimento normativo
Start up start hope	Abruzzo	solo start up innovative	equity	2012	19.340.000	por 2007-2013	bando	d.g.r. n.32 del 20.1.2013 (primo avviso); d.g.r. n.626 del 21.7.2015 (secondo avviso)
App Abruzzo "parti da te"	Abruzzo	solo start up innovative	incentivi	2017	1.500.000	por 2007-2013	bando	bando 23/10/2017
Sostegno alla creazione di microimprese innovative	Calabria	solo start up innovative	incentivi	2013	5.000.000	por 2007-2013	bando	linea d'intervento 1.1.4.1 del por Calabria 2007/2013 (decreto 15814 del 22/11/2013)
Sostegno alla creazione di iniziative imprenditoriali spin-off	Calabria	solo start up innovative	incentivi	2013	2.050.000	por 2007-2013	bando	linea d'intervento 1.1.4.1 del por Calabria 2007/2013 (decreto 15812 del 22/11/2013)
Fondo equity investment	Calabria	non esclusiva	equity	2014	3.000.000	por 2014-2020	sportello	dgr n. 53 del 11/2/13 "istituzione del fondo regionale di ingegneria finanziaria"
Aiuto all'avviamento per nuove attività innovative non agricole nelle aree rurali	Calabria	non esclusiva	incentivi	2017	3.500.000	psr 2014-2020	bando	misura 6 intervento 6.2.1 psr 2014-2020
Sostegno alla creazione di micro imprese innovative startup	Calabria	solo start up innovative	incentivi	2017	6.000.000	por 2014-2020	bando	azione 1.4.1 per Calabria 2014-2020 bando startup e spinoff 27/11/2017
Sostegno alla creazione di spin-off della ricerca	Calabria	solo start up innovative	incentivi	2017	4.000.000	por 2014-2020	bando	azione 1.4.1 per Calabria 2014-2020 bando startup e spinoff 27/11/2017
Aiuto all'avviamento per nuove attività innovative non agricole nelle aree rurali	Calabria	non esclusiva	incentivi	2017	2.850.000	psr 2014-2020	bando	misura 6 intervento 6.2.1 psr 2014-2020
Campania start up - sportello dell'innovazione versione 2014	Campania	solo start up innovative	incentivi	2014	10.000.000	por 2014-2020	sportello	dd 22/2014
Erasmus startup in Campania	Campania	non esclusiva	incentivi	2016	1.800.000	por 2014-2020	sportello	dd 274/2016
Sostegno ai programmi di scouting, idea generation ed accelerazione di startup innovative Campania	Campania	non esclusiva	altro	2016	1.000.000	pac/fsc 2007-13	sportello	dgr 497/2013
Campania start up - sportello dell'innovazione versione 2017	Campania	solo start up innovative	incentivi	2017	15.000.000	por 2014-2020	sportello	dd 349/2017
Defiscalizzazione irap	Campania	solo start up innovative	altro	2017	2.700.000	regione	sportello	lr 06/2016
Start up innovative	Emilia-Romagna	solo start up innovative	incentivi	2012	2.979.146	por 2007-2013	sportello	por fesr 2007-2013, asse 1, attività i.2.1 sostegno allo start up di nuove imprese innovative - bando per piccole imprese costituite dopo l'1 gennaio 2010 (dg n.392 del 2 aprile e 584 del 7 maggio 2012)
Start up innovative 2013	Emilia-Romagna	solo start up innovative	incentivi	2013	3.222.834	por 2007-2013	sportello	por fesr 2007-2013, asse 1, attività i.2.1 sostegno allo start up di nuove imprese innovative - bando per imprese costituite dopo l'1 gennaio 2011 (dg n. 1044 del 23 luglio 2013)

Start up innovative 2014	Emilia-Romagna	solo start up innovative	incentivi	2014	2.364.079	por 2007-2013	sportello	por fesr 2007-2013, asse 1, attività i.2.1 sostegno allo start up di nuove imprese innovative - bando per piccole imprese costituite dopo l'1 gennaio 2011 (dg n. 1350 del 23 luglio 2014)
Start up innovative 2016	Emilia-Romagna	solo start up innovative	incentivi	2016	6.028.066	por 2014-2020	sportello	por fesr 2014-2020, asse 1, azione 1.4.1 - contributi per piccole e micro imprese (dg n.11 del 11 gennaio 2016)
Start up innovative 2017	Emilia-Romagna	solo start up innovative	incentivi	2017	4.500.000	por 2014-2020	sportello	por fesr 2014-2020, asse 1, azione 1.4.1 - contributi per piccole e micro imprese (dg n. 451 del 10 aprile 2017)
Start up innovative 2018	Emilia-Romagna	solo start up innovative	incentivi	2018	2.315.987	por 2014-2020	sportello	por fesr 2014-2020, asse 1, azione 1.4.1 - contributi per piccole e micro imprese (dg n. 812 del 28 maggio 2018)
Start cup fvg	Friuli Venezia Giulia	solo start up innovative	incentivi	2014	120.000	regione	bando	lr 15/14 (art. 54, 55, 56)
Start cup fvg	Friuli Venezia Giulia	solo start up innovative	incentivi	2016	112.000	regione	bando	lr 15/14 (art. 54, 55, 56)
Concessione di contributi agli incubatori certificati regionali per promuovere iniziative tese a sostenere le start up innovative	Friuli Venezia Giulia	solo start up innovative	incentivi	2016	90.000	regione	sportello	dpreg. 192/2015 assessment del bilancio 2014 e del bilancio pluriennale per gli anni 2014-2016 ai sensi dell'articolo 34 della legge regionale 21/2007
Misure per il sostegno alle start-up innovative - sostegno alla creazione e al consolidamento di start-up innovative ad alta intensità di applicazione di conoscenza e alle iniziative di spin-off della ricerca	Friuli Venezia Giulia	solo start up innovative	incentivi	2017	1.500.000	por 2014-2020	bando	art. 23 della lr 3/2015 (rilancimpresafvg), attuata tramite l'attività 1.4 del por fesr 2014-2020
Fondo per la nascita e lo sviluppo di imprese start-up innovative	Lazio	solo start up innovative	incentivi	2014	4.500.000	regione	sportello	determinazione n. g07371 del 20 maggio 2014
Start up Lazio 2007-13 - bando "creativi digitali - progetto zero"	Lazio	non esclusiva	incentivi	2014	520.000	por 2007-2013	bando	determinazione n. g05324 del 18 dicembre 2013
Start up Lazio 2007-13 - bando "creativi digitali - app on"	Lazio	non esclusiva	incentivi	2014	2.000.000	por 2007-2013	bando	determinazione n. g01673 del 17 febbraio 2014
Start up Lazio 2007-13 - bando "creativi digitali - cultura futura"	Lazio	non esclusiva	incentivi	2014	800.000	por 2007-2013	bando	determinazione n. g07371 del 20 maggio 2014
Start up Lazio 2007-13 - bando "creativi digitali - new book"	Lazio	non esclusiva	incentivi	2014	800.000	por 2007-2013	bando	determinazione n. g07110 del 15 maggio 2014
Start up Lazio 2007-13: bando "ict per tutti"	Lazio	non esclusiva	incentivi	2014	10.000.000	por 2007-2013	sportello	determinazione n. g03766 del 9 dicembre 2013
Innovazione: sostantivo femminile (bando 2015)	Lazio	non esclusiva	incentivi	2015	1.000.000	por 2014-2020	sportello	determinazione n. g09577 del 3 agosto 2015
Innovazione: sostantivo femminile (bando 2017)	Lazio	non esclusiva	incentivi	2017	2.000.000	por 2014-2020	sportello	determinazione n. g04799 del 13 aprile 2017
Fondo per la riduzione della pressione fiscale a carico delle imprese start-up innovative	Lazio	solo start up innovative	incentivi	2016	3.000.000	regione	sportello	legge regionale 30 dicembre 2014, n. 17 - art. 2, commi 4-7; determinazione n. g06577 del 09 giugno 2016

Fondo por i.3 venture capital	Lazio	solo start up innovative	equity	2016	24.000.000	por 2007-2013	sportello	determinazione n. g01273 del 18 febbraio 2016
Start up Lazio 2014-20: bando "pre-seed"	Lazio	solo start up innovative	incentivi	2017	4.000.000	por 2014-2020	sportello	determinazione n. g05228 del 20 aprile 2018
Lazio venture	Lazio	solo start up innovative	fondi vc	2017	56.000.000	por 2014-2020	bando	avviso burl 22 giugno 2017
Por festr 2007-2013 attività 1.5.3. "fondo per prestiti partecipativi alle start up"	Lazio	solo start up innovative	finanziamenti agevolati	2014	7.500.000	por 2007-2013	sportello	determinazione n. g00460 del 22 gennaio 2014
Twist	Lazio	non esclusiva	altro	2015	318.000	por 2014-2020	altro	
Innova Venture	Lazio	esclusiva	fondi vc	2018	24.000.000	por 2014-2020	sportello	Avviso "INNOVA Venture – strumento finanziario di coinvestimento nel capitale di rischio del Fondo di Fondi FARE Lazio" – BUR 31/7/2018
Start & growth Liguria - p.o. fse 2014-2020	Liguria	non esclusiva	incentivi	2016	3.000.000	por 2014-2020	bando	del giunta regionale n. 386 del 29 aprile 2016
Frim 8 start up -restart	Lombardia	non esclusiva	finanziamenti agevolati	2013	30.000.000	regione	sportello	d.d.s 9941 del 2013
Agevolazione fiscale in ambito irap per le start up innovative	Lombardia	solo start up innovative	altro	2014	1.326.000	regione	sportello	legge regionale 24 dicembre 2013, n. 20 (legge di stabilità 2014) - art.4 comma 1, lett. c) e d)
Bando r&i 2015 mis b	Lombardia	solo start up innovative	incentivi	2015	400.000	regione	sportello	decreto n. 6637 del 4_08_2015
Linea intraprendo	Lombardia	non esclusiva	finanziamenti agevolati	2016	15.000.000	por 2014-2020	sportello	dduo n. 6372 del 5.7.2016
Bando siavs – start up innovative a vocazione sociale	Lombardia	solo start up innovative	incentivi	2017	1.000.000	regione	bando	
Interventi per incremento e stabilizzazione dell'occupazione attraverso ricerca, creazione e	Marche	non esclusiva	incentivi	2013	15.130.138	pac/fsc 2007-13	sportello	dd.gg.rr.426-427/2012
Sostegno allo sviluppo ed al consolidamento di start up ad alta intensità di applicazione di conoscenza - linea a	Marche	solo start up innovative	incentivi	2017	3.376.560	por 2014-2020	bando	asse 1, os 1, azione 4.1 del por marche festr 2014-2020 e della strategia di specializzazione intelligente, di cui rispettivamente alle dd.gg.rr. n. 1334/2014 e n. 157/2014
Sostegno allo sviluppo ed al consolidamento di start up ad alta intensità di applicazione di conoscenza - linea b	Marche	solo start up innovative	incentivi	2017	6.178.700	por 2014-2020	bando	asse 1, os 1, azione 4.1 del por marche festr 2014-2020 e della strategia di specializzazione intelligente, di cui rispettivamente alle dd.gg.rr. n. 1334/2014 e n. 157/2014
Attività di animazione per lo scouting di idee imprenditoriali innovative nei settori smart e per la contaminazione tra manifattura e cultura	Marche	non esclusiva	Incentivi	2018	130.000	por 2014-2020	bando	Decreto del Dirigente del Servizio Ambiente Agricoltura della Regione Marche n. 76 del 14 novembre 2016
Aiuti alle start-up innovative nei settori "smart": agrifood, sharing economy, imprese creative, hi-tech, culturali.	Marche	solo start up innovative	incentivi	2018	510.000	por 2014-2020	bando	Decreto del Dirigente del Servizio Ambiente Agricoltura della Regione Marche n. 76 del 14 novembre 2016
High tech business	Molise	solo start up innovative	incentivi	2017	3.000.000	por 2014-2020	sportello	por festr fse Molise 2014/2020
Agevolazioni innovazione - bando capitalizzazione 2013	PA Bolzano	solo start up innovative	incentivi	2013	600.000	regione	bando	ip 14/2006 "ricerca e innovazione" criteri di attuazione approvati con deliberazione della giunta provinciale del 27/08/2012 e successive modifiche

Agevolazioni innovazione - bando 2014 a favore della capitalizzazione di nuove imprese o di imprese innovative da costituire	PA Bolzano	solo start up innovative	incentivi	2014	1.000.000	regione	bando	lp 14/2006 "ricerca e innovazione"
Agevolazioni innovazione - bando 2016 a favore della capitalizzazione di nuove imprese o di imprese innovative da costituire	PA Bolzano	solo start up innovative	incentivi	2016	1.200.000	regione	bando	lp 14/2006 "ricerca e innovazione"
Seed money bando 1/2013	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2013	4.450.000	por 2007-2013	bando	programma operativo 2007-13 fesi; legge provinciale n.6/1999, art 24
D2t startupcup vii edizione	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2013	60.000	regione	bando	bando ts
Techpeacks - bando i	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2013	1.115.000	regione	bando	legge provinciale n.6/1999, art 24 regolamento (ce) n. 1998/2006
Techpeacks - bando ii	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2014	250.000	regione	bando	legge provinciale n.6/1999, art 24 regolamento (ce) n. 1998/2007
Criteri 2015	PA Trento	non esclusiva	incentivi	2015	9.103.358	regione	sportello	legge provinciale 13 dicembre 1999, n. 6
D2t startupcup viii edizione	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2015	15.000	regione	bando	bando ts
D2t startupcup ix edizione	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2016	51.000	regione	bando	bando ts
Progetti di avvio e consolidamento di nuove imprese anche giovanili e/o femminili sul territorio della provincia autonoma di trento	PA Trento	non esclusiva	incentivi	2016	4.000.000	por 2014-2020	bando	programma operativo 2014-20 fesi; legge provinciale n.6/1999, art. 24
Criteri 2016	PA Trento	non esclusiva	incentivi	2016	13.400.000	regione	sportello	legge provinciale 13 dicembre 1999, n. 6
Seed money avviso 1/2017	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2017	2.900.000	por 2014-2020	bando	programma operativo 2014-20 fesi; legge provinciale n.6/1999, art. 24
D2t startupcup x edizione	PA Trento	solo start up innovative	incentivi	2017	65.000	regione	bando	bando ts
Por fse 2007/2013, ob. 2, asse i adattabilità, ob. specifico c), azione 5 "percorsi integrati per la creazione di imprese innovative e spin off della ricerca pubblica" - fase d	Piemonte	solo start up innovative	incentivi	2012	465.000	por 2007-2013	altro	d.g.r. n. 71-3781 del 27.04.2012
Por fse 2007/2013, ob. 2, asse i adattabilità, ob. specifico c), azione 5 "percorsi integrati per la creazione di imprese innovative e spin off della ricerca pubblica" - fasi a-b-c	Piemonte	solo start up innovative	altro	2012	2.773.000	por 2007-2013	altro	d.g.r. n. 71-3781 del 27.04.2012
Progetto "percorsi integrati per la creazione di imprese innovative e spin off della ricerca pubblica"	Piemonte	solo start up innovative	incentivi	2014	371.000	por 2007-2013	altro	d.g.r. n. 23 - 7179 del 03.03.2014
Progetto "percorsi integrati per la creazione di imprese innovative e spin off della ricerca pubblica"	Piemonte	solo start up innovative	altro	2014	872.000	por 2007-2013	altro	d.g.r. n. 23 - 7179 del 03.03.2014
Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", prioritari 8i, ob. specifico 1, azione 2, "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 7	Piemonte	solo start up innovative	incentivi	2015	167.200	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" allegato al dfg. 28-2565 del 9 dicembre 2015
Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", prioritari 8i, ob. specifico 1, azione 2, "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 4	Piemonte	solo start up innovative	altro	2015	763.000	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" allegato al dfg. 28-2565 del 9 dicembre 2015

Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", priorit� 8i, ob. specifico 1, azione 2. "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 6	Piemonte	solo start up innovative	altro	2015	639.200	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" allegato al dgr. 28-2565 del 9 dicembre 2015
Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", priorit� 8i, ob. specifico 1, azione 2. "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 5	Piemonte	solo start up innovative	altro	2015	436.800	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" allegato al dgr. 28-2565 del 9 dicembre 2015
L.r. 19/14 art. 8 contributi per spese di consulenza in comunicazione e marketing per imprese innovative e spin off della ricerca pubblica	Piemonte	solo start up innovative	incentivi	2016	250.000	regione	altro	I.r. 19/14; dgr 29 - 2528 del 30.11.2015 integrata dalla d.g.r. n. 20-5630 del 18.09.2017
Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", priorit� 8i, ob. specifico 1, azione 2. "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 7	Piemonte	solo start up innovative	incentivi	2017	102.000	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" allegato al dgr. 28-2565 del 9 dicembre 2015
L.r. 19/14 art. 8 contributi per spese di consulenza in comunicazione e marketing per imprese innovative spin off della ricerca pubblica	Piemonte	solo start up innovative	incentivi	2017	500.000	regione	altro	I.r. 19/14; dgr 29 - 2528 del 30.11.2015 integrata dalla d.g.r. n. 20-5630 del 18.09.2017
Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", priorit� 8i, ob. specifico 1, azione 2. "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 4	Piemonte	solo start up innovative	altro	2017	450.000	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" allegato al dgr. 28-2565 del 9 dicembre 2015
Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", priorit� 8i, ob. specifico 1, azione 2. "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 5	Piemonte	solo start up innovative	altro	2017	292.000	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" allegato al dgr. 28-2565 del 9 dicembre 2015
Por fse 2014/2020, asse 1 "occupazione", priorit� 8i, ob. specifico 1, azione 2. "servizi di sostegno alle start up innovative e spinoff della ricerca pubblica" - misura 6	Piemonte	solo start up innovative	altro	2017	487.000	por 2014-2020	altro	atto di indirizzo progetto sovvenzione globale "servizi di sostegno alle start up innovative, spin off della ricerca pubblica" - misura 6
Tecnoidi	Puglia	solo start up innovative	incentivi	2017	30.000.000	por 2014-2020	sportello	por fse-2014/2020, asse 1 "occupazione", priorit� 8i, ob. specifico 1, azione 2. "servizi di sostegno alle start up innovative, spinoff della ricerca pubblica" - misura 6
PIN Pugliesi Innovativi	Puglia	non esclusiva	incentivi	2016	10.000.000	por 2014-2020	sportello	DGR n. 877 del 15/06/2016
Aluti per nuove imprese innovative	Sardegna	solo start up innovative	incentivi	2012	15.000.000	por 2007-2013	bando	reg. 800 art. 35
Voucher startup	Sardegna	solo start up innovative	incentivi	2014	1.500.000	por 2007-2013	sportello	
Voucher startup	Sardegna	solo start up innovative	incentivi	2016	3.500.000	por 2014-2020	sportello	dgr n. 14/30 del 23.03.2016

Fondo di capitale di rischio (venture capital) per investimenti in equity per la creazione e lo sviluppo di imprese innovative	Sardegna	solo start up innovative	fondi vc	2016	10.000.000	por 2014-2020	sportello	po festr 2014-2020 dgr n. 46/14 del 22 settembre 2015 e n. 55/14 del 17 novembre 2015 e ss.mm.ii.
Aluti per nuove imprese innovative	Sardegna	solo start up innovative	incentivi	2017	2.500.000	por 2014-2020	bando	dgr. n. 14/33 del 23 marzo 2016
Sostegno alla creazione di start-up innovative	Toscana	solo start up innovative	incentivi	2015	1.081.075	por 2014-2020	bando	dd 4123 del 10/8/2015
Sostegno alla creazione di start-up innovative	Toscana	solo start up innovative	finanziamenti agevolati	2015	3.243.225	por 2014-2020	bando	dd 4123 del 10/8/2015
Sostegno alla creazione di start-up innovative	Toscana	solo start up innovative	finanziamenti agevolati	2016	4.366.987	por 2014-2020	bando	dd 10119 del 26/9/2016
Avviso a sostegno delle nuove pmi innovative- anno 2013	Umbria	solo start up innovative	incentivi	2013	1.000.000	por 2007-2013	sportello	determinazione dirigenziale n 89/2013
Avviso a sostegno delle nuove pmi innovative- anno 2015	Umbria	solo start up innovative	incentivi	2015	2.000.000	por 2014-2020	sportello	determinazione dirigenziale n 1605/2015
Avviso a sostegno delle nuove pmi innovative- anno 2016	Umbria	solo start up innovative	incentivi	2016	5.000.000	por 2014-2020	sportello	determinazione dirigenziale n 7081/2016
Avviso a sostegno delle nuove pmi innovative- anno 2017	Umbria	solo start up innovative	incentivi	2017	1.300.000	por 2014-2020	sportello	determinazione dirigenziale n 11805/2017
Brain Back Umbria	Umbria	non esclusiva	incentivi	2018	100.000	por 2014-2020	sportello	Avviso pubblico POR FESR 2014-2020. Asse I Azione 1.3.1.
Por-festr 2014-2020 art.3.5.1 locazione spazi e erogazione servizi di base	Valle D'Aosta	solo start up innovative	incentivi	2016	600.000	por 2014-2020	sportello	dgr 587/2016
Start the Valley Up	Valle D'Aosta	solo start up innovative	incentivi	2018	1.000.000	por 2014-2020	sportello	dgr n. 303 in data 19 marzo 2018
Sostegno alla creazione e al consolidamento di start-up innovative ad alta intensità di applicazione di conoscenza e alle iniziative di spin-off della ricerca" - sezione a "creazione"	Veneto	solo start up innovative	incentivi	2016	2.000.000	por 2014-2020	bando	dgr n. 827 del 31 maggio 2016; por festr 2014-2020. asse 1
Sostegno alla creazione e al consolidamento di start-up innovative ad alta intensità di applicazione di conoscenza e alle iniziative di spin-off della ricerca" - sezione a "creazione" e sezione b "consolidamento"	Veneto	solo start up innovative	incentivi	2016	8.000.000	por 2014-2020	bando	dgr n. 827 del 31 maggio 2016; por festr 2014-2020. asse 1
Aluti agli investimenti delle start up	Veneto	non esclusiva	incentivi	2017	9.000.000	por 2014-2020	bando	dgr n. 1584 del 3 ottobre 2017; por festr 2014-2020. asse 3. sub-azione a