

Supplementi al Bollettino Statistico

Indagini campionarie

Sondaggio congiunturale sul mercato delle abitazioni in Italia Aprile 2011

Nuova serie

Anno XXI - 27 Maggio 2011

INDICE

		pag.
1.	Introduzione	5
2.	I principali risultati	5
App	endice A: Nota metodologica	7
App	endice B: Grafici e tavole	11
App	endice C: Il questionario	23

Questo fascicolo presenta i principali risultati dell'inchiesta trimestrale sullo stato del mercato immobiliare in Italia condotta congiuntamente dalla Banca d'Italia, da Tecnoborsa e dall'Agenzia del Territorio. I referenti sono, per la Banca d'Italia: Leandro D'Aurizio, Stefano Iezzi, Sergio Santoro, Raffaele Tartaglia Polcini e Francesco Zollino (con la collaborazione di Pamela Minzera per la parte editoriale); per Tecnoborsa: Giampiero Bambagioni e Ettore Troiani; per l'Agenzia del Territorio: Caterina Andreussi, Maurizio Festa e Gianni Guerrieri.

I dati, raccolti esclusivamente per finalità di analisi economica, sono trattati ed elaborati in forma aggregata, nel rispetto della normativa sulla privacy.

Si ringraziano le agenzie che hanno accettato di partecipare all'indagine.

SONDAGGIO CONGIUNTURALE SUL MERCATO DELLE ABITAZIONI IN ITALIA

Aprile 2011

Nel primo trimestre del 2011 il quadro del mercato immobiliare si è indebolito. Nonostante la prosecuzione della tendenza positiva dei nuovi incarichi a vendere, si sono intensificate le indicazioni di flessione dei prezzi e le attese a breve degli agenti sulle condizioni del mercato di riferimento risultano meno favorevoli. Anche l'ottimismo circa le prospettive di medio periodo del mercato nazionale mostra nuovi segnali di moderazione.

1. Introduzione

Tra il 5 e il 29 aprile 2011 si sono svolte le interviste dell'edizione relativa al primo trimestre 2011, a cui hanno partecipato 1.452 agenti (Tavola 1), fornendo informazioni sull'attività di compravendita¹ e sui prezzi nel trimestre di riferimento (gennaio-marzo 2011), nonché sulle prospettive del settore.

I principali risultati sono riassunti di seguito; le appendici A, B e C riportano, rispettivamente, la nota metodologica, le tavole statistiche e il questionario utilizzato.

2. I principali risultati

Prezzi delle abitazioni – Nel primo trimestre del 2011 la quota di agenti che hanno segnalato una diminuzione dei prezzi è aumentata, al 44,2 per cento dal 40,0 della precedente indagine, mentre l'incidenza di coloro che indicano un aumento delle quotazioni è diminuita lievemente; ne è derivato un peggioramento del saldo negativo tra le percentuali di risposte "in aumento" e "in diminuzione" (–42,6 punti contro –38 nel quarto trimestre del 2010; Tavola 2 e Figura 1). L'intensificarsi delle valutazioni negative è stato particolarmente pronunciato nelle regioni del Centro e del Sud.

Compravendite – La quota di agenzie che nei primi tre mesi dell'anno hanno venduto almeno un immobile si è collocata al 69,3 per cento, 6 punti percentuali in meno rispetto alla precedente indagine; la flessione è risultata particolarmente pronunciata nelle regioni del Centro e, in misura minore, in quelle del meridione (Tavola 3).

Incarichi a vendere – Nel primo trimestre del 2011 il saldo tra risposte di aumento e di diminuzione (rispetto al periodo precedente) delle giacenze di incarichi a vendere è salito a 25,8 punti percentuali (16,6 nella precedente rilevazione), principalmente perché è salita la percentuale di operatori che giudicano in aumento il numero di incarichi ancora da evadere (Tavola 4). Circa l'andamento dei nuovi incarichi, il saldo tra le quote di agenzie che segnalano un aumento e quelle che segnalano una diminuzione rispetto allo scorcio del 2010 si è ampliato a 20,8 punti percentuali (da 15,7), quasi esclusivamente per effetto dell'incremento nelle aree non urbane.

Tra le cause prevalenti di cessazione degli incarichi, sono cresciute sia quelle relative a offerte a un prezzo giudicato troppo basso dal venditore (55,4 per cento contro 49,6; Tavola 5), sia quelle relative a ritiri dovuti a difficoltà nel reperimento del mutuo (49,6 per cento contro 45,2). E' rimasta pressoché stabile l'incidenza dell'assenza di proposte di acquisto a fronte di richieste del venditore ritenute troppo elevate (64,2 per cento dei casi contro il 64,7 rilevato in gennaio).

¹ Sono oggetto di indagine le sole transazioni intermediate dagli agenti immobiliari.

Trattative e tempi di vendita – Nel primo trimestre del 2011 il margine di riduzione dei prezzi di vendita è rimasto sostanzialmente invariato, al 12,0 per cento (Tavola 6). Si conferma appena superiore ai 7 mesi il tempo medio di completamento dell'incarico (Tavola 7).

Modalità di finanziamento degli acquisti – La quota di acquisti di abitazioni effettuata con accensione di un mutuo ipotecario si è contratta di 2 punti percentuali rispetto alla scorsa indagine, scendendo al 70,6 per cento (Tavola 8). Il calo si è concentrato nelle aree non urbane, ed è risultato particolarmente marcato nel Nord Est e al Centro, dove ha superato i 3 punti percentuali.

Le prospettive del mercato in cui operano le agenzie – Il saldo positivo tra giudizi "favorevoli" e "sfavorevoli" sulle attese a breve circa le condizioni del mercato di riferimento è ulteriormente sceso, a 4,0 punti percentuali da 6,3 in gennaio (Tavola 9). Anche il saldo tra le attese di aumento e diminuzione dei nuovi incarichi a vendere si è ridotto (a 20,2 punti percentuali contro 24,7 nella scorsa rilevazione), mentre si è lievemente accentuato quello negativo circa le attese sui prezzi (–31,7 punti, contro –30,1).

Le prospettive del mercato nazionale – La quota di agenti che riportano un miglioramento delle prospettive a breve del mercato nazionale è diminuita al 10,7 per cento (dal 16,2 della rilevazione precedente; Tavola 10). Il divario negativo fra giudizi favorevoli e sfavorevoli si è pertanto ampliato, portandosi a circa 13 punti percentuali, da 5 in gennaio. Il quadro per i prossimi due anni si è fatto più incerto, pur rimanendo complessivamente positivo: il saldo positivo tra le attese di miglioramento e peggioramento si è ridotto di circa 15 punti percentuali rispetto alla precedente indagine, collocandosi a 31 punti.

A. Nota metodologica

A1. Il campione e il disegno

Il Sondaggio congiunturale sul mercato delle abitazioni in Italia è stato avviato nel gennaio 2009 da Banca d'Italia e Tecnoborsa e prosegue, a partire dall'edizione di ottobre 2010, anche con la cooperazione dell'Agenzia del Territorio. Le rilevazioni sono effettuate dalla società Questlab Srl nel mese successivo alla fine del trimestre di calendario (quindi in gennaio, aprile, luglio, ottobre). Le interviste per questa edizione, riferita al primo trimestre del 2011, sono state condotte tra il 5 e il 29 aprile 2011; su 4.202 agenti immobiliari contattati, 1.452 hanno partecipato al sondaggio, con un tasso di risposta del 35,7 per cento¹.

Il disegno di campionamento è stratificato. Gli strati, in totale pari a 34, sono costituiti:

- a) dai 15 comuni italiani con popolazione pari o superiore a 250.000 abitanti²;
- b) dalle 15 aree intorno ai comuni del punto a), che ne formano i relativi hinterland³;
- c) dalle 4 macro-aree geografiche nazionali (Nord Ovest; Nord Est; Centro; Sud e Isole), con l'esclusione dei 30 strati dei punti a) e b).

Il numero di unità da rilevare in ogni strato è stato scelto con un criterio misto: una numerosità di base è stata determinata in misura proporzionale al numero di transazioni rilevate, disponibili al momento della formazione del campione, in ognuno di essi (sulla base di dati territoriali forniti dall'Agenzia del Territorio). All'interno dei singoli strati si è poi provveduto a fissare una consistenza minima, al fine di garantire una numerosità campionaria tale da assicurare per ognuno un errore standard accettabile per le principali stime. È stata infine aggiunta una numerosità campionaria supplementare per le aree metropolitane, per tener conto della maggiore variabilità, al loro interno, dei fenomeni di interesse dell'indagine.

A2. L'universo di riferimento

L'universo di riferimento è costituito dalle agenzie immobiliari, intendendo con questo termine sia quelle operanti per conto proprio sia quelle che operano per conto terzi. Le informazioni sulla distribuzione della popolazione sono di fonte Istat⁴. Per ciascuna classe di addetti e per ciascuna provincia l'Istat rende disponibile il numero di imprese attive e quello complessivo di addetti nelle classi di attività economica 6810 ("Compravendita di beni immobili effettuata su beni propri") e 6831 ("Attività di mediazione immobiliare")⁵. Gli aggiornamenti sono utilizzati nel sondaggio non appena resi

¹ Percentuale che tiene conto degli errori di lista.

² Bari, Bologna, Catania, Firenze, Genova, Messina, Milano, Napoli, Padova, Palermo, Roma (inclusa Ostia Lido), Torino, Trieste, Venezia (inclusa Mestre), Verona.

³ Definiamo come "area urbana" l'unione del comune con almeno 250.000 abitanti e del relativo hinterland. Chiamiamo "area metropolitana" l'area urbana in cui il comune più importante conta almeno 500.000 abitanti (Genova, Milano, Napoli, Palermo, Roma, Torino). Ogni area urbana o metropolitana corrisponde a un particolare Sistema Locale del Lavoro (Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997), definito come "l'unità territoriale identificata da un insieme di comuni contigui legati fra loro dai flussi degli spostamenti quotidiani per motivi di lavoro"; si tratta pertanto di aggregazioni di comuni che identificano mercati del lavoro omogenei. Non rilevando i vincoli amministrativi, un sistema locale può contenere, in casi residuali, comuni appartenenti a province o regioni diverse da quella del comune principale e viene individuato a partire da informazioni acquisite sul fenomeno del pendolarismo tramite il questionario del Censimento generale della popolazione.

⁴ Si è utilizzato l'aggiornamento relativo al 2008.

⁵ Codici relativi alla classificazione Ateco2007, cui corrispondono rispettivamente i codici 7012 ("Attività immobiliari conto proprio: compravendita di beni immobili") e 7031 ("Attività immobiliare per conto terzi: agenzie di mediazione immobiliare") dell'Ateco2002.

disponibili.

A3. La costruzione della lista di campionamento

Le liste correntemente utilizzabili sono relative agli agenti immobiliari e alle agenzie. Poiché l'universo reso disponibile dall'Istat fa riferimento a queste ultime (in quanto imprese), nella fase di costruzione della lista di agenzie da includere nel campione è stata prestata particolare attenzione nel produrre una lista con un unico agente per agenzia. Le liste considerate per la costruzione del campione sono le seguenti:

- a) agenti associati alla Federazione Italiana Agenti Immobiliari Professionali (FIAIP) (circa 12.000 unità);
- b) agenti accreditati presso le Borse immobiliari (circa 200 unità);
- c) agenti corrispondenti dell'Osservatorio sul Mercato Immobiliare (OMI) gestito dall'Agenzia del Territorio (circa 600 unità).

Allo scopo di colmare eventuali carenze rispetto alla numerosità teorica e per attenuare, laddove opportuno, le possibili distorsioni causate dall'utilizzo di liste relative ad associazioni di categoria, si utilizza anche una lista di agenti estratti dagli elenchi delle Camere di commercio (in totale circa 45.000 unità). Questa lista è in linea di principio esaustiva, ma le indispensabili informazioni per il contatto delle unità sono talvolta incomplete o non aggiornate.

A4. La ponderazione

La stima degli aggregati è effettuata utilizzando per ogni unità del campione un coefficiente di ponderazione che, a livello di strato, tiene conto del rapporto tra il numero di imprese rilevate e quello di imprese presenti nell'universo di riferimento.

La procedura di ponderazione adottata è svolta in un'unica fase. Sia h la generica cella di strato e al suo interno N_h il numero di imprese della popolazione di interesse e n_h quello del campione⁶. Il peso per ogni impresa dello strato h è pertanto:

$$W_h = \frac{N_h}{n_h}$$

Per costruzione, la somma dei pesi di ogni cella restituisce la numerosità della popolazione di interesse in essa contenuta. In corrispondenza di ogni indagine trimestrale tali pesi vengono ricalcolati sulla base della distribuzione della popolazione di interesse disponibile alla data più recente.

A5. Gli stimatori utilizzati

Per una generica variabile quantitativa X, la stima della media è effettuata con uno stimatore dato da:

$$\overline{X} = \frac{1}{\sum w_i} \sum w_i X_i$$

dove w_i è il peso associato alla singola unità del campione. Il peso può essere sia quello originario di disegno (vedi par. A4) sia quello ottenuto moltiplicando quest'ultimo per una variabile di scala che consenta di tener conto della diversa dimensione delle agenzie del campione (ad esempio per la variazione del numero di case vendute)⁷.

⁶ Il simbolo n_h indica la numerosità campionaria effettiva. In questo modo si effettua implicitamente una correzione dei pesi per tenere conto delle mancate risposte totali.

⁷ Per tutti questi aspetti, incluse le tecniche di calcolo degli errori standard si veda ad esempio, Cicchitelli, F., A. Herzel e G.E. Montanari, *Il campionamento statistico*, Bologna, Il Mulino, 1994.

A6. Gli errori standard

Le stime delle percentuali, riferite al totale nazionale, presentano errori standard non superiori all'1,3 per cento, ovvero intervalli di confidenza (al 95 per cento) al massimo pari a 2,5 punti percentuali. Nella Tavola 1a sono riportate, a titolo indicativo, le stime degli errori standard delle percentuali di agenzie per il totale del campione e per alcune disaggregazioni territoriali; tali stime tengono conto anche della correzione necessaria per la popolazione finita (finite population correction). Si noti che l'utilizzo di domini di classificazione geografica meno ampi comporta una riduzione di precisione rispetto alle stime per il totale del campione, circostanza di cui è necessario tenere conto nell'analisi dei risultati.

Tav. 1a - Errori standard delle principali stime

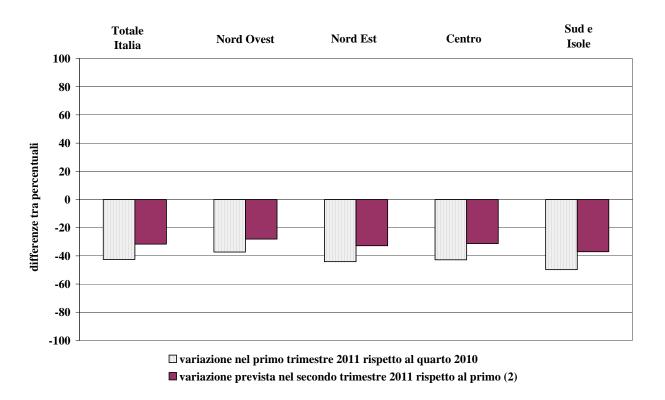
(punti percentuali)

	Stime espresse come percentuali di agenzie									
	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%
	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%	55%	50%
Per ripartizioni geografiche										
Nord Ovest	1,0	1,4	1,7	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3	2,3	2,3
di cui: aree urbane	1,3	1,8	2,1	2,4	2,5	2,7	2,8	2,9	2,9	2,9
aree non urbane	1,7	2,3	2,7	3,1	3,3	3,5	3,7	3,8	3,8	3,8
Nord Est	1,2	1,7	2,0	2,2	2,4	2,5	2,6	2,7	2,7	2,8
di cui: aree urbane	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5
aree non urbane	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
Centro	1,2	1,7	2,0	2,3	2,4	2,6	2,7	2,8	2,8	2,8
di cui: aree urbane	1,5	2,1	2,4	2,7	3,0	3,1	3,3	3,4	3,4	3,4
aree non urbane	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
Sud e Isole	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
di cui: aree urbane	1,4	1,9	2,3	2,6	2,8	2,9	3,1	3,1	3,2	3,2
aree non urbane	1,7	2,4	2,8	3,2	3,4	3,6	3,8	3,9	3,9	4,0
Per popolazione residente										
Aree urbane (1)	0.7	1,0	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6
Aree non urbane	0,9	1,3	1,5	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,1
Aree metropolitane (2)	0,9	1,2	1,5	1,6	1,8	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0
Aree non metropolitane	0,7	1,0	1,2	1,3	1,5	1,5	1,6	1,6	1,7	1,7
Totale	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3

⁽¹⁾ Aree urbane facenti capo ai comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo del comune principale, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (2) Aree metropolitane facenti capo ai Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo del comune, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

B. Grafici e tavole

Figura 1 – Giudizi sull'andamento dei prezzi nel trimestre di riferimento e in quello in corso (1) (saldo tra giudizi di aumento e diminuzione nel mercato in cui opera l'agenzia)



Fonte: Sondaggio congiunturale Banca d'Italia-Tecnoborsa-Agenzia del Territorio sul mercato delle abitazioni in Italia. (1) Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Variabile continua discretizzata come segue: "in diminuzione": variazione negativa superiore all'1 per cento; "stabile": variazione compresa tra –1 e +1 per cento; "in aumento": variazione positiva superiore all'1 per cento.

Tavola 1 – Distribuzione del campione e dell'universo

(unità, valori percentuali; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	agenzie rilevate (a)	universo delle agenzie ⁽¹⁾ (b)	frazione sondata (a)/(b) (percentuale)
Per ripartizioni geografiche			
Nord Ovest	448	25.836	1,7
di cui: aree urbane (2)	281	10.823	2,6
aree non urbane	167	15.013	1,1
Nord Est	323	18.094	1,8
di cui: aree urbane (2)	196	4.797	4,1
aree non urbane	127	13.297	1,0
Centro	306	15.114	2,0
di cui: aree urbane (2)	207	6.478	3,2
aree non urbane	99	8.636	1,1
Sud e Isole	375	7.924	4,7
di cui: aree urbane (2)	218	2.162	10,1
aree non urbane	157	5.762	2,7
Per popolazione residente			
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	902	24.260	3,7
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	550	42.708	1,3
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	577	17.473	3,3
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	875	49.495	1,8
Totale	1.452	66.968	2,2

⁽¹⁾ Istat-Asia (2008). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 2 - Prezzi di vendita (1) (percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	andamento rispetto al periodo precedente			
	in diminuzione	stabile	in aumento	
Per ripartizioni geografiche				
Nord Ovest	38,7	59,8	1,5	
di cui: aree urbane (2)	33,5	64,7	1,8	
aree non urbane	43,1	55,7	1,2	
Nord Est	46,1	52,0	1,9	
di cui: aree urbane (2)	43,6	55,4	1,0	
aree non urbane	47,2	50,4	2,4	
Centro	44,3	54,3	1,4	
di cui: aree urbane (2)	41,6	56,4	1,9	
aree non urbane	46,5	52,5	1,0	
Sud e Isole	51,3	47,1	1,6	
di cui: aree urbane (2)	55,3	41,5	3,2	
aree non urbane	50,6	48,1	1,3	
Per popolazione residente				
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	39,6	58,6	1,8	
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti	46,8	51,7	1,5	
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	36,7	61,3	1,9	
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	46,8	51,7	1,5	
Totale	44,2	54,2	1,6	
per memoria:				
Quarto trimestre 2010	40,0	57,9	2,0	
Secondo trimestre 2010	31,6 37,9	64,9 60,6	3,6 1,5	
Primo trimestre 2010.	42,6	55,8	1,6	

⁽¹⁾ I dati sono riferiti alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 3 – Tipologia delle abitazioni vendute nel trimestre di riferimento (1)

(percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	Quota di agenzie che hanno venduto abitazioni		di cui:			
		solo nuove	solo preesistenti	nuove e preesistenti		
Per ripartizioni geografiche						
Nord Ovest	72,0	4,9	42,7	24,4		
di cui: aree urbane (2)	73,0	5,0	48,8	19,2		
aree non urbane		4,8	37,7	28,7		
Nord Est	76,2	7,5	40,0	28,7		
di cui: aree urbane (2)	70,9	6,6	39,8	24,5		
aree non urbane	78,7	7,9	40,2	30,7		
Centro	62,8	3,5	40,3	19,0		
di cui: aree urbane (2)	69,1	5,2	49,8	14,1		
aree non urbane	57,6	2,0	32,3	23,2		
Sud e Isole	63,9	2,7	47,7	13,5		
di cui: aree urbane (2)	65,3	3,7	47,2	14,4		
aree non urbane	63,7	2,5	47,8	13,4		
Per popolazione residente						
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	70,8	5,3	47,1	18,5		
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	68,4	4,4	40,2	23,8		
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	70,8	4,7	49,0	17,0		
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	68,7	4,7	40,5	23,6		
Totale	69,3	4,7	42,7	21,9		
per memoria:						
Quarto trimestre 2010	· ·	6,5	45,8	23,0		
Terzo trimestre 2010	, -	6,5	39,5	19,0		
Secondo trimestre 2010	,	4,7	42,0	20,3		
Primo trimestre 2010	71,0	6,0	43,0	22,0		

Fonte: Sondaggio congiunturale Banca d'Italia-Tecnoborsa-Agenzia del Territorio sul mercato delle abitazioni in Italia.

(1) I dati sono riferiti alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 4 - Incarichi a vendere ⁽¹⁾ (percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	numero di incarichi da evadere alla fine del trimestre rispetto al periodo precedente			numero di nuovi incarichi ricevuti nel trimestre rispetto al periodo precedente			
	inferiore	uguale	superiore	inferiore	uguale	superiore	
Per ripartizioni geografiche							
Nord Ovest	12,3	49,1	38,6	18,6	42,6	38,8	
di cui: aree urbane (2)	14,8	50,9	34,3	26,3	42,8	30,9	
aree non urbane	10,2	47,6	42,2	12,1	42,4	45,5	
Nord Est	16,0	45,2	38,9	20,6	39,7	39,6	
di cui: aree urbane (2)	17,5	45,9	36,6	22,6	40,5	36,9	
aree non urbane	15,2	44,8	40,0	19,7	39,4	40,9	
Centro	16,0	39,2	44,8	19,0	37,0	44,0	
di cui: aree urbane (2)	19,4	48,5	32,0	24,3	41,6	34,0	
aree non urbane	13,1	31,3	55,6	14,4	33,0	52,6	
Sud e Isole	19,1	36,9	44,0	25,7	29,4	45,0	
di cui: aree urbane (2)	17,1	40,0	42,9	26,6	32,8	40,6	
aree non urbane	19,5	36,4	44,2	25,5	28,8	45,8	
Per popolazione residente							
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	16,8	48,3	34,9	25,0	41,2	33,8	
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	14,5	40,8	44,7	18,1	36,2	45,8	
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	16,7	49,1	34,2	26,2	41,2	32,5	
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	14,9	41,5	43,6	18,6	36,8	44,6	
Totale	15,3	43,5	41,1	20,6	38,0	41,4	
per memoria:	17.5	40.2	24.1	10.0	16.7	24.5	
Quarto trimestre 2010	17,5 16,5	48,3 48,0	34,1 35,5	18,8 19,9	46,7 44,2	34,5 36,0	
Secondo trimestre 2010	16,3	45,0 45,4	37,0	21,2	44,2 45,2	33,6	
Primo trimestre 2010.	17,7	48,5	34,4	21,3	42,6	36,1	

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 5 - Cause prevalenti di cessazione dell'incarico a vendere (1)

(percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	proposte di acquisto a prezzi bassi per il venditore	attese di prezzi più favorevoli	assenza di proposte di acquisto causa prezzi troppo alti	troppo tempo trascorso dall'inizio dell'incarico	difficoltà nel reperimento del mutuo	sopraggiunte difficoltà per il venditore	altro
Per ripartizioni geografiche							
Nord Ovest	56,3	17,7	63,2	19,5	50,9	3,9	3,5
di cui: aree urbane (2)	58,1	19,5	65,3	19,9	48,4	1,4	2,5
aree non urbane	54,8	16,3	61,4	19,3	53,0	6,0	4,2
Nord Est	51,1	23,0	63,4	24,0	46,7	3,4	4,5
di cui: aree urbane (2)	46,9	21,4	69,8	26,0	44,8	2,1	7,3
aree non urbane	53,2	23,8	60,3	23,0	47,6	0,0	3,2
Centro	55,7	23,4	69,1	23,3	41,9	3,4	5,0
di cui: aree urbane (2)	55,3	24,6	63,9	24,4	26,2	2,5	7,4
aree non urbane	56,1	22,4	73,5	22,4	55,1	4,1	3,1
Sud e Isole	58,0	20,9	61,8	20,1	57,8	5,6	2,4
di cui: aree urbane (2)	59,5	22,9	63,3	14,1	47,5	4,7	1,3
aree non urbane	57,7	20,5	61,5	21,2	59,6	5,8	2,6
Per popolazione residente							
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	55,3	21,5	65,6	21,8	41,7	2,1	4,6
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	55,5	20,3	63,4	21,2	54,0	5,1	3,3
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti)(3)	57,0	21,6	65,2	20,4	40,6	2,3	3,9
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	54,9	20,5	63,8	21,8	52,7	4,7	3,8
Totale	55,4	20,8	64,2	21,4	49,6	4,1	3,8
per memoria: Quarto trimestre 2010	49,6	19.6	64,7	18,4	45,2	2,0	8.5
Terzo trimestre 2010	48,2	24,9	61,6	17,4	51,8	4,0	6,6
Secondo trimestre 2010	48,2	23,4	62,9	18,6	49,2	3,0	7,9
Primo trimestre 2010	59,3	25,0	64,2	19,5	53,0	3,7	3,6

Fonte: Sondaggio congiunturale Banca d'Italia-Tecnoborsa-Agenzia del Territorio sul mercato delle abitazioni in Italia.

(1) Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). Dal momento che ogni agenzia può indicare fino a tre determinanti per il mancato rinnovo dei mandati la somma delle percentuali per riga può anche essere superiore a 100. – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 6 - Rapporto tra prezzo pagato all'acquisto e prezzo inizialmente richiesto dal venditore (1)

(percentuali di agenzie, salvo diversa indicazione; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	uguale o superiore	inferiore meno del 5%	inferiore tra il 5 e il 10%	inferiore tra il 10 e il 20%	inferiore tra il 20 e il 30%	inferiore di oltre il 30%	riduzione media (2)
Per ripartizioni geografiche							
Nord Ovest	2,7	7,7	40,1	39,4	8,4	1,8	11,8
di cui: aree urbane (3)	3,9	8,8	38,7	38,2	7,4	2,9	11,7
aree non urbane	1,7	6,7	41,2	40,3	9,2	0,8	11,9
Nord Est	3,4	14,4	42,7	30,9	8,3	0,2	10,4
di cui: aree urbane (3)	4,3	8,0	43,5	37,0	6,5	0,7	10,9
aree non urbane	3,0	17,2	42,4	28,3	9,1	0,0	10,1
Centro	1,6	7,1	34,6	45,7	9,6	1,4	12,5
di cui: aree urbane (3)	1,4	10,6	31,8	41,4	11,9	2,8	12,8
aree non urbane	1,8	3,6	37,5	50,0	7,1	0,0	12,2
Sud e Isole	3,2	7,7	26,0	43,3	15,3	4,5	14,0
di cui: aree urbane (3)	4,1	5,5	24,9	48,2	15,9	1,4	13,7
aree non urbane	3,0	8,1	26,3	42,4	15,2	5,1	14,1
Per popolazione residente							
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (3)	3,4 2,4	8,8 9,4	36,7 37,0	39,6 39,1	9,1 10,5	2,3 1,6	12,0 12,1
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (4)	3,3	9,1	35,6	39,7	9,6	2,7	12,2
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	2,6	9,2	37,4	39,2	10,1	1,6	12,0
Totale	2,8	9,2	36,9	39,3	9,9	1,9	12,0
per memoria:							
Quarto trimestre 2010		10,6	38,4	36,8	10,6	1,1	11,7
Terzo trimestre 2010	3,8	13,7	38,6	33,4	9,5	0,9	11,0
Secondo trimestre 2010	3,2	9,6	38,8	38,2	8,9	1,2	11,5
Primo trimestre 2010	3,7	11,1	34,8	39,4	9,1	1,8	11,7

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Riduzione media percentuale ottenuta considerando il punto centrale di ogni intervallo e ipotizzando 0 per la modalità di risposta inferiore e 35 per quello superiore. – (3) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (4) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 7 - Tempi di vendita (1)

(mesi; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	tempo medio intercorso tra l'affidamento dell'incarico e l'effettiva vendita
	(mesi)
Per ripartizioni geografiche	
Nord Ovest	6,8
di cui: aree urbane (2)	5,8
aree non urbane	7,7
Nord Est	7,5
di cui: aree urbane (2)	7,3
aree non urbane	7,5
Centro	6,4
di cui: aree urbane (2)	5,5
aree non urbane	7,4
Sud e Isole	7,9
di cui: aree urbane (2)	5,6
aree non urbane	8,3
Per popolazione residente	
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	6,0
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	7,8
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	5,6
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	7,7
Totale	7,1
per memoria:	
Quarto trimestre 2010	7,0
Secondo trimestre 2010	6,9 6,7
Primo trimestre 2010.	6,4

⁽¹⁾ I mesi e le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 8 - Acquisti di abitazione e mutui ipotecari (1)

(valori percentuali; trimestre di riferimento gennaio-marzo 2011)

	percentuale di acquisti finanziati con mutuo	rapporto tra prestito e valore dell'immobile
Per ripartizioni geografiche		
Nord Ovest	71,2	72,2
di cui: aree urbane (2)	75,2	70,1
aree non urbane	67,6	74,1
Nord Est	69,1	71,2
di cui: aree urbane (2)	69,1	70,4
aree non urbane	69,1	71,6
Centro	69,6	67,1
di cui: aree urbane (2)	73,0	64,2
aree non urbane	66,8	69,7
Sud e Isole	73,0	74,9
di cui: aree urbane (2)	71,9	73,0
aree non urbane	73,3	75,4
Per popolazione residente		
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	73,2	69,1
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	69,0	73,0
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti)(3)	74,2	68,7
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	69,3	72,6
Totale	70,6	71,5
per memoria:		
Quarto trimestre 2010	72,6	71,3
Terzo trimestre 2010	70,1	71,3
Secondo trimestre 2010	70,2	73,2
Primo trimestre 2010	66,1	70,8

⁽¹⁾ Risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento. Stime ponderate con il numero di case vendute dichiarato dai rispondenti e riferite alla popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 9 - Prospettive del mercato in cui opera l'agenzia (1)

(percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	condizioni del mercato in cui opera l'agenzia nel trimestre in corso (aprile-giugno 2011)			vendere nel	numero atteso di nuovi incarichi a rendere nel trimestre in corso (aprile- giugno 2011) rispetto a quello di riferimento			livello atteso dei prezzi nel trimestre in corso (aprile-giugno 2011) rispetto a quello di riferimento (2)		
	sfavorevoli	normali	favorevoli	inferiore	uguale	superiore	inferiore	uguale	superiore	
Per ripartizioni geografiche										
Nord Ovest	20,0	58,3	21,8	12,9	58,0	29,1	33,2	61,6	5,1	
di cui: aree urbane (3)	18,8	61,4	19,9	13,3	60,1	26,6	27,8	69,7	2,5	
aree non urbane	21,0	55,7	23,4	12,6	56,3	31,1	37,8	54,9	7,3	
Nord Est	21,9	54,2	23,9	10,8	60,2	29,0	34,8	63,3	2,0	
di cui: aree urbane (3)	26,5	57,1	16,3	8,7	57,7	33,7	37,1	61,9	1,0	
aree non urbane	19,7	52,8	27,6	11,8	61,4	26,8	33,6	64,0	2,4	
Centro	18,0	58,5	23,5	12,5	56,7	30,8	34,0	63,4	2,6	
di cui: aree urbane (3)	20,9	60,7	18,4	16,6	54,5	28,9	37,2	59,4	3,4	
aree non urbane	15,5	56,7	27,8	9,1	58,6	32,3	31,3	66,7	2,0	
Sud e Isole	20,5	50,6	28,9	13,2	42,8	43,9	40,6	55,9	3,5	
di cui: aree urbane (3)	12,2	59,7	28,2	10,1	46,8	43,2	42,2	56,5	1,2	
aree non urbane	21,9	49,0	29,0	13,8	42,1	44,1	40,3	55,8	3,9	
Per popolazione residente										
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (3)		60,2 53,3	19,5 26,7	13,0 12,1	56,9 53,9	30,1 33,9	33,4 36,3	64,2 59,4	2,3 4,2	
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (4)	18,9	61,8	19,3	14,5	56,0	29,5	32,2	65,3	2,5	
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	20,5	53,7	25,8	11,7	54,7	33,6	36,4	59,7	3,9	
Totale (5)	20,1	55,8	24,1	12,4	55,0	32,6	35,3	61,2	3,6	
per memoria: Quarto trimestre 2010	18,2	57,3	24,5	11,5	52,3	36,2	32,7	64,7	2,6	
Terzo trimestre 2010	16,5 30,3 16,8	56,3 54,5 58,4	27,2 15,2 24,8	10,5 23,1 14,8	56,7 51,7 57,3	32,8 25,2 27,8	28,9 32,0 35,2	67,1 65,8 62,6	4,0 2,3 2,2	

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Variabile continua discretizzata come segue: "in diminuzione": variazione negativa superiore all'1 per cento, "stabile": variazione compresa tra -1 e +1 per cento, "in aumento": variazione positiva superiore all'1 per cento. – (3) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (4) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo. – (5) Media delle risposte riferite ai singoli mercati locali.

Tavola 10 – Situazione generale del mercato immobiliare in Italia (1)

(percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2011)

	attese per il trimestre in corso rispetto a quello di riferimento			attese nei prossimi due anni rispetto al trimestre di riferimento		
	peggiore	uguale	migliore	peggiore	uguale	migliore
Per ripartizioni geografiche						
Nord Ovest	22,7	68,8	8,4	16,8	35,4	47,8
di cui: aree urbane (2)	18,8	73,2	8,1	17,5	30,8	51,7
aree non urbane	26,1	65,2	8,7	16,1	39,4	44,5
Nord Est	22,1	66,1	11,8	21,5	29,3	49,2
di cui: aree urbane (2)	27,9	62,6	9,5	22,0	30,4	47,6
aree non urbane	19,4	67,7	12,9	21,2	28,8	50,0
Centro	. 22,5	68,8	8,7	17,3	30,8	51,9
di cui: aree urbane (2)	22,8	70,2	7,0	17,3	32,3	50,4
aree non urbane	22,2	67,7	10,1	17,3	29,6	53,1
Sud e Isole	27,0	57,5	15,5	20,4	28,6	51,0
di cui: aree urbane (2)	17,2	64,7	18,2	13,0	25,0	62,0
aree non urbane	28,8	56,2	15,0	21,8	29,3	49,0
Per popolazione residente						
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)		69,5	9,0	18,0	30,6	51,5
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	24,6	63,7	11,7	19,1	32,2	48,6
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	20,3	70,9	8,8	16,9	31,0	52,1
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	24,6	64,0	11,4	19,3	31,9	48,8
Totale	23,5	65,8	10,7	18,7	31,6	49,7
per memoria: Quarto trimestre 2010	16,7 28,4	62,4 66,1 63,1 65,2	16,2 17,3 8,5 11,8	14,0 13,0 17,2 14,5	26,2 26,0 25,9 25,1	59,8 61,0 56,9 60,4

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2008). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

C. Questionario

SONDAGGIO CONGIUNTURALE BANCA D'ITALIA – TECNOBORSA – AGENZIA DEL TERRITORIO PRESSO GLI AGENTI IMMOBILIARI SUL MERCATO DELLE ABITAZIONI IN ITALIA APRILE 2011 Nome del rispondente Telefono ______ Fax ____ E-Mail ______

1. Presentazione

Questa indagine è svolta ogni tre mesi da **Questlab Srl** per conto della **Banca d'Italia**, di **Tecnoborsa** (Organizzazione del sistema delle Camere di Commercio per lo sviluppo e la regolazione dell'economia immobiliare) e dell'**Agenzia del Territorio**, con lo scopo di acquisire informazioni sullo stato del mercato immobiliare residenziale in Italia.

All'inizio di ciascuna sezione troverà delle indicazioni che potrebbero essere utili per fornire la risposta alle singole domande. Il questionario è organizzato in tre sezioni: (A) l'andamento delle compravendite di immobili residenziali; (B) le quotazioni; (C) le prospettive a breve termine.

La maggior parte delle domande del questionario sono di natura qualitativa; solo alcune richiederanno una valutazione numerica.

Il questionario è rivolto agli **agenti immobiliari** o agli **operatori** in grado di rispondere in merito all'attività dell'**agenzia nel suo complesso**.

Il report contenente i risultati della trascorsa edizione del sondaggio è scaricabile all'indirizzo internet http://www.bancaditalia.it/statistiche/indcamp/sondaggio_mercato_abitazioni

2. Indicazioni generali

- Quando sono richieste delle variazioni percentuali, nella prima casella a sinistra indicarne il segno (+ per gli aumenti; per le diminuzioni).
- Le risposte devono essere riferite agli andamenti registrati nel trimestre gennaio-marzo 2011.
- Nelle risposte riferirsi **esclusivamente alle unità abitative**, escludendo altri tipi di unità (box, cantine etc.).

3. Per informazioni su aspetti operativi nella compilazione del questionario:

Ouestlab Srl via Ospedale 27 30174 Venezia Mestre, telefono 0415044370, telefax

0415044244, e-mail: info@questlab.it

4. Per chiarimenti e informazioni su aspetti metodologici:

Banca d'Italia via Nazionale 91 00184 Roma - telefono 0647923324-0647922190,

telefax 0647929210, e-mail: studi.rms@bancaditalia.it

Tecnoborsa via Capitan Bavastro 116 00154 Roma - telefono 0657300710 - Fax

0657301832, e-mail: osservatorio@tecnoborsa.com

Agenzia del largo Leopardi 5 00185 Roma – telefono 0647775270 – Fax 0647775440,

Territorio e-mail: at_territorioinforma@agenziaterritorio.it

INFORMATIVA AI SENSI DEL D. LGS. 196/2003

Questa indagine è curata dalla Banca d'Italia, da Tecnoborsa e dall'Agenzia del Territorio e ha lo scopo principale di rilevare, ogni tre mesi, le previsioni delle agenzie immobiliari italiane su alcuni fenomeni economici. La collaborazione richiesta è del tutto volontaria. Le informazioni sono raccolte dalla Questlab S.r.l. e utilizzate dalla Banca d'Italia, da Tecnoborsa e dall'Agenzia del Territorio per fini di ricerca. I dati saranno conservati senza limiti di tempo e trattati con modalità atte a garantire la riservatezza dei rispondenti, in osservanza al D.Lgs. 196/2003 ("codice della privacy", nel seguito "codice"). I risultati dell'indagine saranno pubblicati esclusivamente in forma anonima e aggregata. Gli interessati potranno esercitare i diritti di cui all'art. 7 del citato "codice" – che prevede tra gli altri il diritto di rettificare, aggiornare, completare o cancellare i dati erronei o incompleti, nonché il diritto di opporsi al trattamento per motivi legittimi – nei confronti del titolare o dei responsabili del trattamento. Titolare del trattamento dei dati: Banca d'Italia: Servizio Organizzazione, Via Nazionale 91, 00184 ROMA. Responsabile del trattamento dei dati: per la Questlab S.r.l.: Giuseppe Castiello, Via Ospedale 27, 30174 VENEZIA - MESTRE; per la Banca d'Italia: Servizio Studi di Congiuntura e Politica Monetaria, Via Nazionale 91, 00184 ROMA; per Tecnoborsa SCPA: Ettore Troiani, Via Capitan Bavastro 116, 00154 ROMA; per l'Agenzia del Territorio: Direttore Centrale Osservatorio Mercato Immobiliare e Servizi Estimativi, Largo Leopardi 5, 00185 ROMA.

Denominazione dell'impresa									
Forma giuridica	1	2	3		4		5	6	
SRL SPA SAS SNC Ditta individ. Altro (*) (*) specificare: Impresa è affiliata ad un gruppo? No Si; nome del gruppo									
NOTA GENERALE: Per vendite dalla Sua agenzia, <u>riferiti al m contratto preliminare di vendi comune in cui si concentra la compravendite</u> .	<u>iomento (</u> <u>ta</u> . In cas	<u>dell'accett</u> so di comp	azione de oravendit	ell'offe e effe	erta da p ettuate in	arte del ver	nditore ovver ii, riferisca <u>tu</u>	o alla stipu tte le rispo	<u>ıla del</u> oste al
1. Quanti agenti operano attualmo	ente per l'a	agenzia (Le	i incluso)?						
2. Consideri la situazione de territorio in cui opera l'agenzia gennaio-marzo 2011 rispetto a	come la	giudica n				Migliore [J Uguale 〔	D Peggiore	
	Nel t	rimestre ot	tobre-dice	mbre	2010	Nel tri	mestre gennaio	-marzo 201	1
3. L'agenzia ha venduto abitazioni?	Si, solo a	bitazioni nu bitazioni pr ioni nuove	eesistenti	tenti	_ _ _ _	Si, solo abi Si, solo abi	tazioni nuove tazioni preesist ni nuove ed pre	enti	_ _ _ _
4. Se si, ci può indicare quante abitazioni ha venduto ?	Nuove _	Pr	eesistenti	<u> </u>		Nuove	Prees	istenti	
Se l'agenzia NON ha venduto i	mmobili r	el trimest	re di rife	rimen	to (genna	aio-marzo 2	.011) , salti al	la domand	a A2.
5. Indicare il comune in cui l'agen delle compravendite nel trimestre			aggior par	te C	AP _		COMUNE 		
6. Pensando alla tipologia abitativ le caratteristiche prevalenti di que							iento, ci può ind	dicare nel se	guito
6.1. la superficie (mq comm.li)	≤80 mq	II		81-14	0 mq	>	·140mq	!	lI
6.2 la disponibilità dell'immobile	Libero	II		Affitta	to	N	uda proprietà, us	ufrutto o altro	⊃ <u></u> _
SEZIONE A – LE COMPRAVENDITE In questa sezione si raccolgono informazioni sull'andamento delle compravendite effettuate dall'agenzia. Nella maggior parte dei casi Le sarà richiesto di riportare le informazioni relative al complesso del trimestre di riferimento, che per questa indagine è il periodo gennaio-marzo 2011.									
A1. Pensando al complesso delle trimestre di riferimento, saprebbe media dall'affidamento dell'inca acquisto da parte del proprietario	indicare o rico all'ac	Juanti mesi	sono pass	ati in	rif	trimestre di ferimento o-marzo 201	quello	estre preced di riferimer -dicembre 2	nto
						mesi	l_	mesi	
A2. Sulla base dell'esperienza de media, tra accettazione dell'offert							Numero d	i mesi	
A3. Alla fine del trimestre di ri saprebbe indicare se il <u>numero evadere</u> risulta, rispetto alla fine dicembre 2010): (riferire la risposta sia agli incar	di incario del trime	<u>chi</u> a vend estre preced	ere <u>ancor</u> dente (ott	<u>a da</u> obre-	InferioUgualSuper	le riore			_ _ _ _
riferimento, sia a quelli acquisiti d A4. Il <u>numero di nuovi incarichi</u>		e ricevuti (dall'agenzi	a nel		inferiore			<u> </u>
corso del trimestre di riferimento trimestre precedente:	risulta, ris	petto a qu	elli acquisi	iti nel	InferioUgual	ore le			_ _ _
(riferire la risposta solo agli incarichi acquisiti durante il trimestre di riferimento, includendo anche quelli eventualmente già evasi) • Superiore • Molto superiore						_ _			

A = 0 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		191					
 A5. Parliamo ora degli incarichi che sono scaduti e/o non rinnovati nel trimestre di riferimento. Potrebbe indicare le determinanti più importanti comportamento, tra quelle qui a fianco elencate? (sceglierne al massimo tre) Le offerte ricevute sono state ritenute troppo basse dal venditore Aspettative di prezzi più elevati in futuro hanno indotto i proprietari ad attendere la li prezzo è stato ritenuto troppo alto dall'acquirente Non sono state ricevute offerte perché il prezzo è stato ritenuto troppo alto dall'acquirente E' trascorso troppo tempo da quando l'appartamento è stato collocato sul mercato l'acquirente ha incontrato difficoltà nel reperire il mutuo Sono sopraggiunte difficoltà del venditore (pignoramenti, separazioni, ecc.) Altro (specificare) 							
	-t- (
Se l'agenzia NON ha venduto immobili nel trimestre di riferimento (gennaio-marzo 2011), salti alla domanda B1. A6 Pensi al complesso delle case vendute % del numero di contratti di compravendita assistiti da mutuo dall'agenzia nel trimestre di riferimento. In valore % del mutuo rispetto al prezzo pattuito quanti dei casi di cui Lei è al corrente e per quale percentuale del prezzo l'acquirente ha fatto ricorso a un mutuo? Non so rispondere							
CETTONE D. T.							
SEZIONE B – I PR		onnaio marzo 2011)					
Questa sezione raccoglie informazioni sui prezzi di vendita registrati ne		ennaio-marzo 2011).					
	Rispetto al trimestre ottobre-dicembre 2010	Rispetto a un anno fa					
venduti dall'agenzia nel trimestre di riferimento il prezzo di vendita (al mq) risulta in media: B1. (in caso l'agenzia NON abbia venduto immobili nel trimestre di riferimento) Pensi alla zona di competenza	In forte diminuzione _ In diminuzione _ All'incirca stabile _ In aumento _ In forte aumento _						
B1_1. Saprebbe anche indicare di quanto è cambiato questo prezzo di vendita in percentuale? (indicare anche il segno della variazione)	+/- , %	+/- , %					
Se l'agenzia NON ha venduto immobili nel trimestre di riferimer	nto, salti alla domanda C	1.					
B2. Pensando alla tipologia prevalente di immobili venduti dall'a riferimento, il prezzo effettivamente ottenuto risulta, rispetto alla prim	• Inferiore di: Oltre il 30% _ Tra 20-30% _ Tra 10-20% _ Tra 5 e 10% _ Meno del 5% _ Uguale (o superiore) _						
SEZIONE C – LE PROSPETTIVE							
In questa sezione si raccolgono informazioni sulle prospettive a breve		piliare.					
C1. Pensi alla tipologia di immobili usualmente più venduta da dall'andamento recente delle vendite. Come ritiene potranno varia aprile-giugno 2011 rispetto al trimestre di riferimento (gennaio-marz	In forte diminuzione _ In diminuzione _ All'incirca stabile _ In aumento _ In forte aumento _						
C1_1. Saprebbe anche indicare di quanto cambieranno questi prezzi (indicare anche il segno della variazione)	+/- , %						
C2. Secondo le Sue aspettative, nel trimestre aprile-giugno 2011 nuovi incarichi a vendere ricevuti dall'agenzia sarà, rispetto al trimestr	Molto inferiore _ Inferiore _ All'incirca lo stesso _ Superiore _ Molto superiore _						
C3. Consideri la situazione del mercato immobiliare nel solo territorio in cui opera l'agenzia: come sarà l'andamento nel trimestre aprile-giugno 2011 rispetto al precedente?	iù sfavorevole 🗖 invari	ato □ più favorevole					
		giore Uguale Migliore giore Uguale Migliore					

AVVERTENZE

- I. Le elaborazioni, salvo diversa indicazione, sono eseguite dalla Banca d'Italia.
- II. Segni convenzionali:
 - quando il fenomeno non esiste;
 - quando il fenomeno esiste ma i dati non si conoscono;
 - .. quando i dati non raggiungono la cifra significativa dell'ordine minimo considerato.

I dati riportati fra parentesi sono provvisori, quelli fra parentesi in corsivo sono stimati.

- III. Le tavole sono contrassegnate, oltre che da un numero progressivo, da un codice alfanumerico che individua in modo univoco il contenuto della tavola nell'archivio elettronico in cui sono memorizzate le informazioni destinate alla diffusione esterna. Analogo codice identifica le diverse grandezze riportate in ciascuna tavola.
- IV. Le note metodologiche, riportate nelle ultime pagine del Supplemento, sono contrassegnate da codici elettronici che si riferiscono alle tavole e, nell'ambito di ciascuna di esse, alle singole grandezze economiche. Quando la nota metodologica è relativa a una particolare osservazione, essa segue il codice della variabile associato alla data di riferimento dell'osservazione.

SUPPLEMENTI AL BOLLETTINO STATISTICO

Moneta e banche (mensile)

Mercato finanziario (mensile)

Finanza pubblica, fabbisogno e debito (mensile)

Bilancia dei pagamenti e posizione patrimoniale sull'estero (mensile)

Conti finanziari (trimestrale)

Sistema dei pagamenti (semestrale)

Statistiche di finanza pubblica nei paesi dell'Unione europea (annuale)

Debito delle Amministrazioni locali (annuale)

La ricchezza delle famiglie italiane (annuale)

Indagini campionarie (periodicità variabile)

Note metodologiche (periodicità variabile)

Tutti i supplementi sono disponibili sul sito Internet della Banca d'Italia: www.bancaditalia.it Eventuali chiarimenti sui dati contenuti in questa pubblicazione possono essere richiesti via e-mail all'indirizzo statistiche@bancaditalia.it

