

Supplementi al Bollettino Statistico

Indagini campionarie

Sondaggio congiunturale sul mercato delle abitazioni in Italia Aprile 2010

Nuova serie

Anno XX - 27 Maggio 2010

INDICE

		pag.
1.	Introduzione	5
2.	I principali risultati	5
App	pendice A: Nota metodologica	7
App	pendice B: Grafici e tavole	11
App	pendice C: Il questionario	23

Questo fascicolo presenta i principali risultati dell'inchiesta trimestrale sullo stato del mercato immobiliare in Italia condotta congiuntamente dalla Banca d'Italia e da Tecnoborsa. I referenti sono per la Banca d'Italia Leandro D'Aurizio, Filippo Scoccianti, Raffaele Tartaglia Polcini e Francesco Zollino (con la collaborazione di Pamela Minzera per la parte editoriale), e per Tecnoborsa Giampiero Bambagioni e Ettore Troiani.
I dati, raccolti esclusivamente per finalità di analisi economica, sono trattati ed elaborati in forma aggregata, nel rispetto della normativa sulla privacy.
Si ringraziano le agenzie che hanno accettato di partecipare all'indagine.

SONDAGGIO CONGIUNTURALE SUL MERCATO DELLE ABITAZIONI IN ITALIA

Aprile 2010

Nel primo trimestre del 2010 trovano conferma i segnali di stabilizzazione del mercato immobiliare emersi nello scorcio del 2009. A fronte di una sostanziale stazionarietà nelle quotazioni, prosegue il parziale recupero del numero di compravendite e aumenta il flusso di nuovi incarichi a vendere. Un fattore di incertezza delle previsioni è costituito dal parziale contrasto tra l'ulteriore miglioramento delle prospettive a breve sul mercato di riferimento degli agenti e la maggiore prudenza nelle attese sugli andamenti futuri del mercato nazionale, soprattutto nel medio termine.

1. Introduzione

Tra il 6 aprile e il 3 maggio 2010 si sono svolte le interviste del Sondaggio congiunturale presso gli agenti immobiliari sul mercato delle abitazioni in Italia, condotto congiuntamente da Banca d'Italia e Tecnoborsa. Hanno partecipato 932 agenti (Tavola 1), che hanno fornito informazioni sull'attività di compravendita e sui prezzi nel trimestre di riferimento (gennaio-marzo 2010), nonché sulle prospettive del settore.

I principali risultati sono riassunti di seguito; le appendici A, B e C riportano, rispettivamente, la nota metodologica, le tavole statistiche e il questionario utilizzato.

2. I principali risultati

Prezzi delle abitazioni – Nel primo trimestre del 2010 è proseguito il calo della quota di agenti che segnalano una diminuzione dei prezzi, scesa al 42,6 per cento dal 45,4 rilevato a fine 2009; si è affiancato un aumento della quota di coloro che ne riscontrano una stabilità, che per il terzo trimestre consecutivo si colloca sopra il 50 per cento (rispetto al 37,1 per cento registrato per il primo trimestre 2009; Tavola 2 e Figura 1). Nel complesso, il saldo negativo tra le percentuali di risposte "in aumento" e "in diminuzione" si è ulteriormente ridotto (–41 per cento, contro –43,2 nello scorcio del 2009). Le opinioni al ribasso si confermano prevalenti nelle regioni del Sud e del Nord Est, salendo in misura più pronunciata al Centro (ora al 44 per cento).

Numero di compravendite – Nei primi mesi dell'anno la quota di operatori che hanno venduto almeno un immobile è salita al 71 per cento, il valore più alto dall'inizio delle rilevazioni nel gennaio 2009 (Tavola 3). Il numero di case vendute è aumentato di oltre il 12 per cento rispetto al periodo precedente, in linea con i segnali di stabilizzazione già emersi nello scorcio dell'anno secondo le rilevazioni dell'Agenzia del Territorio. Al recupero del numero totale di compravendite effettuate mediante intermediazione nelle aree non urbane del Nord si è contrapposto un calo in quelle urbane del Centro e del Sud.

Incarichi a vendere – Il saldo positivo tra le risposte che segnalano l'aumento o la diminuzione congiunturale delle giacenze di incarichi a vendere è salito a 17,2 punti percentuali (12,7 nella precedente rilevazione; Tavola 4), interrompendo il progressivo calo registrato dall'avvio del sondaggio. Si è associato un deciso aumento del saldo tra le indicazioni di aumento e di diminuzione dei flussi dei nuovi incarichi, salito a 14,8 punti percentuali, da 4,5 di tre mesi prima. Permane la divergenza tra i prezzi di offerta e di domanda: tra le cause di cessazione dell'incarico a vendere, il 64,2 per cento degli agenti indica che la motivazione principale è rappresentata dall'assenza di proposte di acquisto a fronte di richieste del venditore ritenute troppo elevate (63,2 per cento alla fine del 2009; Tavola 5); inoltre sono di nuovo aumentate le percentuali di coloro che segnalano un ritiro

dell'incarico dovuto ad attese di prezzi più favorevoli o a proposte di acquisto a prezzi troppo bassi per il venditore.

Trattative e tempi di vendita – Nel primo trimestre del 2010 il margine di riduzione del prezzo di vendita è leggermente diminuito (11,7 per cento, contro 12,1 rilevato nell'inchiesta svolta in gennaio; Tavola 6); la tendenza ha interessato principalmente le aree non urbane del Nord Est e del Centro. I tempi che intercorrono tra il conferimento dell'incarico e la vendita effettiva si sono lievemente ridotti (6,4 mesi rispetto ai 7 della precedente rilevazione; Tavola 7), risultando più contenuti nei centri di maggiori dimensioni.

Modalità di finanziamento degli acquisti – La quota di acquisti di abitazioni effettuata con accensione di un mutuo ipotecario è diminuita a circa il 66 per cento (70 nella rilevazione precedente), con una flessione più accentuata nelle aree non urbane del Nord (Tavola 8). Il rapporto tra il prestito erogato e il valore dell'immobile si è stabilizzato intorno al 71 per cento.

Le prospettive del mercato in cui operano le agenzie – Migliorano le opinioni degli operatori sulle condizioni del mercato di riferimento, con un saldo positivo tra giudizi "favorevoli" e "sfavorevoli" di 8 punti percentuali (3,3 punti nel trimestre precedente; Tavola 9). Un maggiore ottimismo si riscontra nei centri di maggiori dimensioni. È risultato stabile, sui 13 punti percentuali, il saldo tra le attese di aumento e di diminuzione del numero di nuovi incarichi a vendere, come pure il saldo, negativo, tra attese di aumento e di riduzione dei prezzi nel trimestre in corso (–33 punti percentuali), con una percentuale di attese di calo dei prezzi particolarmente elevata (superiore al 40 per cento) al Sud e nelle Isole.

Le prospettive del mercato nazionale – In deciso aumento l'incidenza delle attese di stazionarietà della situazione generale del mercato immobiliare a breve termine rispetto all'inchiesta precedente (al 65,2 per cento, dal 59,5; Tavola 10). Vi ha contribuito in larga misura una riduzione della quota di agenti che anticipano prospettive più favorevoli (all'11,8 per cento, dal 15,8 dell'ultimo trimestre del 2009), che ha determinato un ampliamento del saldo negativo tra attese di miglioramento e di peggioramento. Anche nel medio termine emerge un quadro più incerto rispetto alla rilevazione precedente: le prospettive per i prossimi due anni sono giudicate positive dal 60,4 per cento delle agenzie (contro il 66,1 dell'inchiesta precedente) e in peggioramento dal 14,5 (contro il 12,2).

A. Nota metodologica

A1. Il campione e il disegno

Dal mese di gennaio 2009 la Banca d'Italia, in collaborazione con Tecnoborsa¹, conduce un sondaggio congiunturale trimestrale presso le agenzie immobiliari. Le rilevazioni sono effettuate dalla società Questlab Srl nel mese successivo alla fine del trimestre di calendario (quindi in gennaio, aprile, luglio, ottobre). Le interviste per questa edizione, riferita al primo trimestre del 2010, sono state condotte tra il 6 aprile e il 3 maggio 2010; su 3.151 agenti immobiliari contattati, 932 hanno partecipato al sondaggio, con un tasso di risposta del 30,5 per cento².

Il disegno di campionamento è stratificato. Gli strati, in totale pari a 34, sono costituiti:

- a) dai 15 comuni italiani con popolazione pari o superiore a 250.000 abitanti³;
- b) dalle 15 aree intorno ai comuni del punto a), che ne formano i relativi hinterland⁴;
- c) dalle 4 macro-aree geografiche nazionali (Nord Ovest; Nord Est; Centro; Sud e Isole), con l'esclusione dei 30 strati dei punti a) e b).

Il numero di unità da rilevare in ogni strato è stato scelto con un criterio misto: una numerosità di base è stata determinata in misura proporzionale al numero di transazioni rilevate nel 2006 in ognuno di essi (sulla base di dati territoriali forniti dall'Agenzia del Territorio). All'interno dei singoli strati si è poi provveduto a fissare una consistenza minima, al fine di garantire una numerosità campionaria tale da assicurare per ognuno un errore standard accettabile per le principali stime. È stata infine aggiunta una numerosità campionaria supplementare per le aree metropolitane, per tener conto della maggiore variabilità, al loro interno, dei fenomeni di interesse dell'indagine.

A2. L'universo di riferimento

L'universo di riferimento è costituito dalle agenzie immobiliari, intendendo con questo termine sia quelle operanti per conto proprio sia quelle che operano per conto terzi. Le informazioni sulla distribuzione della popolazione sono di fonte Istat⁵. Per ciascuna classe di addetti e per ciascuna provincia l'Istat rende disponibile il numero di imprese attive e quello complessivo di addetti nelle classi di attività economica 7012 ("Attività immobiliari conto proprio: compravendita di beni immobili") e 7031 ("Attività immobiliare

¹ Società consortile per azioni senza fini di lucro, di emanazione delle Camere di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura, fondata nel 1997 per contribuire allo sviluppo, regolazione e trasparenza del mercato immobiliare italiano. Svolge anche attività di studio e ricerca nel campo dell'economia immobiliare italiana e internazionale.

² Percentuale che tiene conto degli errori di lista.

³ Bari, Bologna, Catania, Firenze, Genova, Messina, Milano, Napoli, Padova, Palermo, Roma (inclusa Ostia Lido), Torino, Trieste, Venezia (inclusa Mestre), Verona.

⁴ Definiamo come "area urbana" l'unione del comune con almeno 250.000 abitanti e del relativo hinterland. Chiamiamo "area metropolitana" l'area urbana in cui il comune più importante conta almeno 500.000 abitanti (Genova, Milano, Napoli, Palermo, Roma, Torino). Ogni area urbana o metropolitana corrisponde a un particolare Sistema Locale del Lavoro (Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997), definito come "l'unità territoriale identificata da un insieme di comuni contigui legati fra loro dai flussi degli spostamenti quotidiani per motivi di lavoro"; si tratta pertanto di aggregazioni di comuni che identificano mercati del lavoro omogenei. Non rilevando i vincoli amministrativi, un sistema locale può contenere, in casi residuali, comuni appartenenti a province o regioni diverse da quella del comune principale e viene individuato a partire da informazioni acquisite sul fenomeno del pendolarismo tramite il questionario del Censimento generale della popolazione.

⁵ Si è utilizzato l'aggiornamento relativo al 2007.

per conto terzi: agenzie di mediazione immobiliare"); tali informazioni vengono diffuse anche a livello di capoluogo di provincia. Gli aggiornamenti sono utilizzati nel sondaggio non appena resi disponibili.

A3. La costruzione della lista di campionamento

Le liste correntemente utilizzabili sono relative agli agenti immobiliari e alle agenzie. Poiché l'universo reso disponibile dall'Istat fa riferimento a queste ultime (in quanto imprese), nella fase di costruzione della lista di agenzie da includere nel campione è stata prestata particolare attenzione nel produrre una lista con un unico agente per agenzia. Le liste considerate per la costruzione del campione sono le seguenti:

- a) agenti associati alla Federazione Italiana Agenti Immobiliari Professionali (FIAIP) (circa 12.000 unità);
- b) agenti accreditati presso le Borse immobiliari (circa 200 unità).

Allo scopo di colmare eventuali carenze rispetto alla numerosità teorica e per attenuare, laddove opportuno, le possibili distorsioni causate dall'utilizzo di liste relative ad associazioni di categoria, si è anche utilizzata una lista di agenti estratti dagli elenchi delle Camere di commercio (in totale circa 45.000 unità). Questa lista è in linea di principio esaustiva, ma le indispensabili informazioni per il contatto delle unità sono talvolta incomplete o non aggiornate.

A4. La ponderazione

La stima degli aggregati è effettuata utilizzando per ogni unità del campione un coefficiente di ponderazione che, a livello di strato, tiene conto del rapporto tra il numero di imprese rilevate e quello di imprese presenti nell'universo di riferimento.

La procedura di ponderazione adottata è svolta in un'unica fase. Sia h la generica cella di strato e al suo interno N_h il numero di imprese della popolazione di interesse e n_h quello del campione⁶. Il peso per ogni impresa dello strato h è pertanto:

$$W_h = \frac{N_h}{n_h}$$

Per costruzione, la somma dei pesi di ogni cella restituisce la numerosità della popolazione di interesse in essa contenuta. In corrispondenza di ogni indagine trimestrale tali pesi vengono ricalcolati sulla base della distribuzione della popolazione di interesse disponibile alla data più recente.

A5. Gli stimatori utilizzati

Per una generica variabile quantitativa X, la stima della media è effettuata con uno stimatore dato da:

$$\overline{X} = \frac{1}{\sum w_i} \sum w_i X_i$$

dove w_i è il peso associato alla singola unità del campione. Il peso può essere sia quello originario di disegno (vedi par. A4) sia quello ottenuto moltiplicando quest'ultimo per una variabile di scala che consenta di tener conto della diversa dimensione delle agenzie del campione (ad esempio il numero di case vendute)⁷.

⁶ Il simbolo n_h indica la numerosità campionaria effettiva. In questo modo si effettua implicitamente una correzione dei pesi per tenere conto delle mancate risposte totali.

⁷ Per tutti questi aspetti, incluse le tecniche di calcolo degli errori standard si veda ad esempio, Cicchitelli, F. A. Herzel e G.E. Montanari, *Il campionamento statistico*, Bologna, Il Mulino, 1994.

A6. Gli errori standard

Le stime delle percentuali, riferite al totale nazionale, presentano errori standard non superiori all'1,6 per cento, ovvero intervalli di confidenza (al 95 per cento) al massimo pari a 3,1 punti percentuali. Nella Tavola 1a sono riportate, a titolo indicativo, le stime degli errori standard delle percentuali di agenzie per il totale del campione e per alcune disaggregazioni territoriali, nonché l'errore standard relativo al numero totale di case vendute dalle agenzie immobiliari; tali stime tengono conto anche della correzione necessaria per la popolazione finita (finite population correction). Si noti che l'utilizzo di domini di classificazione geografica meno ampi comporta una riduzione di precisione rispetto alle stime per il totale del campione, circostanza di cui è necessario tenere conto nell'analisi dei risultati.

Tav. 1a - Errori standard delle principali stime (punti percentuali)

	Stime espresse come percentuali di agenzie								Variaz.		
	5% 95%	10% 90%	15% 85%	20% 80%	25% 75%	30% 70%	35% 65%	40% 60%	45% 55%	50% 50%	vendute
Per ripartizioni geografiche											
Nord Ovest	1,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	2,9	17,7
di cui: aree urbane	1,6	2,2	2,6	2,9	3,1	3,3	3,4	3,5	3,6	3,6	14,3
aree non urbane	2,2	3,0	3,6	4,0	4,4	4,6	4,8	5,0	5,0	5,1	32,9
Nord Est	1,5	2,0	2,4	2,7	2,9	3,1	3,2	3,3	3,3	3,4	10,3
di cui: aree urbane	1,8	2,5	3,0	3,4	3,7	3,9	4,0	4,1	4,2	4,2	12,0
aree non urbane	2,4	3,3	3,9	4,4	4,8	5,0	5,2	5,4	5,5	5,5	13,4
Centro	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5	13,8
di cui: aree urbane	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,1	4,3	4,3	4,3	10,6
aree non urbane	2,5	3,5	4,2	4,7	5,0	5,3	5,6	5,7	5,8	5,8	23,9
Sud e Isole	1,4	2,0	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3	12,6
di cui: aree urbane	1,8	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,9	4,0	4,0	4,1	22,9
aree non urbane	2,4	3,2	3,9	4,3	4,7	5,0	5,2	5,3	5,4	5,4	18,5
Per popolazione residente											
Aree urbane (1)	0,9 1,2	1,2 1,6	1,4 1,9	1,6 2,2	1,8 2,4	1,9 2,5	1,9 2,6	2,0 2,7	2,0 2,7	2,0 2,7	8,8 14,5
Aree metropolitane (2)	1,1 0,9	1,5 1,3	1,8 1,5	2,0 1,7	2,2 1,8	2,3 1,9	2,4 2,0	2,5 2,1	2,5 2,1	2,5 2,1	11,2 12,5
Totale	0,7	1,0	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	9,1

(1) Aree urbane facenti capo ai comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo del comune principale, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (2) Aree metropolitane facenti capo ai Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo del comune, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Relativamente più complesso è il calcolo dell'errore standard relativo alla variazione del numero di abitazioni vendute (tav. 3)⁸. Occorre considerare infatti che i dati sono stati imputati per quelle agenzie che hanno dichiarato di aver effettuato vendite nel trimestre di riferimento, senza tuttavia fornire informazioni quantitative complete (circa il 10 per cento del campione). Per il calcolo dell'errore standard è stata utilizzata la tecnica dell'imputazione multipla, che consente di tenere conto dell'imputazione delle mancate risposte parziali. Essa consiste nella replicazione indipendente di un certo numero di *dataset*

9

⁸ A partire dall'edizione relativa al terzo trimestre 2009 si rileva il numero di case vendute nel trimestre di riferimento e in quello precedente. In questo modo si può stimare variazione del numero di case vendute tra due trimestri all'interno dello stesso campione, senza risentire degli effetti derivanti dall'utilizzo di due indagini consecutive condotte su campioni sovrapponibili solo in parte. Lo stimatore utilizzato risulta pertanto calcolabile solo a partire da tale rilevazione.

contenenti le osservazioni complete (nel caso specifico sono stati estratti 25 campioni di bootstrap dal campione originario) e nella replicazione per ognuno di essi del processo di imputazione della variabile. Se si indica con \hat{t}^* lo stimatore di interesse e con m il numero campioni replicati, la varianza di \hat{t}^* si stima con la seguente espressione⁹:

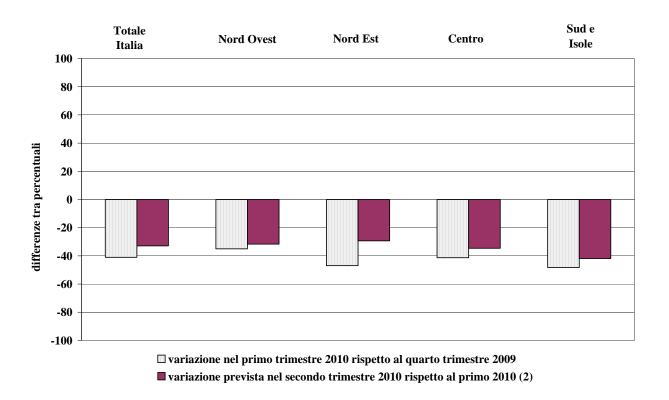
$$\hat{v}(\hat{t}^*) = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^{m} \hat{v}_{p(s)}(\hat{t}_j^*) + \left(1 + \frac{1}{m}\right) \sum_{j=1}^{m} \frac{(\hat{t}_j^* - \hat{t}^*)^2}{m - 1}, \text{ dove } \hat{t}^* = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^{m} \hat{t}_j^*$$

Il termine $\hat{v}_{p(s)}(\hat{t}_j^*)$ indica la varianza stimata sul *j*-esimo campione replicato per lo stimatore \hat{t} , usando l'informazione del piano di campionamento p(s). La prima sommatoria rappresenta la varianza media rispetto alle replicazioni (*within imputation variance*), mentre la seconda (*between imputation variance*) si interpreta come la variabilità generata dal processo di imputazione.

⁹ Cfr., ad esempio, il capitolo 4 di Lehtonen, H., Pahkinen, E., Practical Methods for Design and Analysis of Complex Surveys, New York, Wiley, 2004.

B. Grafici e tavole

Figura 1 – Giudizi sull'andamento dei prezzi nel trimestre di riferimento e in quello in corso (1) (saldo tra giudizi di aumento e diminuzione nel mercato in cui opera l'agenzia)



Fonte: Sondaggio congiunturale Banca d'Italia-Tecnoborsa sul mercato delle abitazioni in Italia.

(1) Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Variabile continua discretizzata come segue: "in diminuzione": variazione negativa superiore all'1 per cento; "stabile": variazione compresa tra –1 e +1 per cento; "in aumento": variazione positiva superiore all'1 per cento.

Tavola 1 – Distribuzione del campione e dell'universo

(unità, valori percentuali; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	agenzie rilevate (a)	universo delle agenzie ⁽¹⁾ (b)	frazione sondata (a)/(b) (percentuale)
Per ripartizioni geografiche			
Nord Ovest	285	26.276	1,1
di cui: aree urbane (2)	188	11.002	1,7
aree non urbane	97	15.274	0,6
Nord Est	218	16.516	1,3
di cui: aree urbane (2)	136	4.597	3,0
aree non urbane	82	11.919	0,7
Centro	203	14.901	1,4
di cui: aree urbane (2)	130	6.115	2,1
aree non urbane	73	8.786	0,8
Sud e Isole	226	7.450	3,0
di cui: aree urbane (2)		2.093	6,8
aree non urbane		5.357	1,6
Per popolazione residente			·
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	596	23.807	2,5
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	336	41.336	0,8
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	385	17.164	2,2
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)		47.979	1,1
Totale	932	65.143	1,4

⁽¹⁾ Istat-Asia (2007). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 2 - Prezzi di vendita (1) (percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	andamento rispetto al periodo precedente				
	in diminuzione	stabile	in aumento		
Per ripartizioni geografiche					
Nord Ovest	36,7	61,7	1,6		
di cui: aree urbane (2)	41,3	56,2	2,5		
aree non urbane	33,3	65,6	1,0		
Nord Est	47,9	51,0	1,0		
di cui: aree urbane (2)	45,8	53,7	0,0		
aree non urbane	48,8	50,0	1,2		
Centro	44,0	53,4	2,6		
di cui: aree urbane (2)	49,5	48,2	2,2		
aree non urbane	40,0	57,1	2,9		
Sud e Isole	49,1	50,1	0,0		
di cui: aree urbane (2)	49,9	47,4	0,0		
aree non urbane	48,8	51,2	0,0		
Per popolazione residente					
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	45,0	52,9	2,1		
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti	41,2	57,5	1,3		
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	44,3	53,6	2,1		
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	42,0	56,6	1,4		
Totale	42,6	55,8	1,6		
per memoria:					
Quarto trimestre 2009	,	52,4 52,3	2,2		
Terzo trimestre 2009.	,	52,3	1,6		
Secondo trimestre 2009	/	44,8 37.1	1,0		
Primo trimestre 2009.	,	37,1	1,5		

⁽¹⁾ I dati sono riferiti alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 3 - Abitazioni vendute nel trimestre di riferimento e loro tipologia (1)

(percentuali di agenzie, salvo diversa indicazione; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	Quota di agenzie che hanno venduto abitazioni		Numero di case vendute (variazione rispetto al		
	a 51ta 210 H1	solo nuove	solo preesistenti	nuove e preesistenti	trimestre precedente)
Per ripartizioni geografiche					
Nord Ovest	72,6	6,8	43,2	22,6	22,1
di cui: aree urbane (2)	76,1	7,7	48,8	19,6	3,6
aree non urbane	70,1	6,2	39,2	24,7	41,1
Nord Est	79,5	8,4	37,5	33,7	8,4
di cui: aree urbane (2)	73,8	7,9	43,0	22,9	2,8
aree non urbane	81,7	8,5	35,4	37,8	10,1
C entro	63,4	3,2	47,7	12,5	0,1
di cui: aree urbane (2)	65,9	5,9	51,2	8,8	-6,1
aree non urbane	61,6	1,4	45,2	15,1	5,0
Sud e Isole	<i>'</i>	3,4	45,5	12,7	1,7
di cui: aree urbane (2)	· ·	3,0	49,1	11,8	-3,0
aree non urbane	60,7	3,6	44,0	13,1	4,1
Per popolazione residente					
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	72,0	6,9	48,4	16,8	1,0
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	70,4	5,5	40,0	24,9	19,7
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	72,3	6,6	49,9	15,8	1,8
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	70,5	5,8	40,6	24,1	16,8
Totale	71,0	6,0	43,0	22,0	12,3
per memoria:					
Quarto trimestre 2009	, -	8,7	37,9	22,0	12,7
Terzo trimestre 2009	, -	7,4	37,3	20,3	-10,6
Secondo trimestre 2009	- ,-	6,3 5.3	37,1 40.8	20,9 19,5	

Fonte: Sondaggio congiunturale Banca d'Italia-Tecnoborsa sul mercato delle abitazioni in Italia.

(1) I dati sono riferiti alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 4 - Incarichi a vendere ⁽¹⁾ (percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	numero di incarichi da evadere alla fine del trimestre rispetto al periodo precedente			numero di nuovi incarichi ricevuti nel trimestre rispetto al periodo precedente			
	inferiore	uguale	superiore	inferiore	uguale	superiore	
Per ripartizioni geografiche							
Nord Ovest	15,7	54,6	29,7	22,7	44,0	33,3	
di cui: aree urbane (2)	20,9	52,9	26,3	29,5	46,8	23,7	
aree non urbane	11,8	55,9	32,3	17,9	42,1	40,0	
Nord Est	16,9	49,1	34,0	24,2	47,8	28,1	
di cui: aree urbane (2)	12,3	56,3	31,4	15,5	54,9	29,5	
aree non urbane	18,7	46,3	35,0	27,5	45,0	27,5	
Centro	18,1	41,7	40,2	15,8	41,9	42,3	
di cui: aree urbane (2)	18,2	41,8	40,1	24,1	42,6	33,3	
aree non urbane	18,1	41,7	40,3	10,0	41,4	48,6	
Sud e Isole	20,8	39,2	39,9	21,0	27,9	51,1	
di cui: aree urbane (2)	16,2	39,1	44,8	22,9	32,2	44,8	
aree non urbane	22,6	39,3	38,1	20,2	26,2	53,6	
Per popolazione residente							
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	18,1	49,5	32,4	24,8	46,0	29,3	
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	16,6	47,9	35,6	19,3	40,7	40,0	
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	20,6	49,1	30,3	28,1	44,6	27,2	
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	15,9	48,2	35,9	18,9	41,9	39,2	
Totale	17,2	48,5	34,4	21,3	42,6	36,1	
per memoria:							
Quarto trimestre 2009	19,6	48,1	32,3	24,7	46,1	29,2	
Terzo trimestre 2009	17,2 15,0	43,0 41,5	39,8 43,5	22,0 27,2	42,9 39,2	35,1 33,6	
Primo trimestre 2009	15,0	35,5	43,5	27,2	39,2 33,7	42,0	

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 5 - Cause prevalenti di cessazione dell'incarico a vendere $^{\left(1\right) }$

(percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	proposte di acquisto a prezzi bassi per il venditore	attese di prezzi più favorevoli	assenza di proposte di acquisto causa prezzi troppo alti	troppo tempo trascorso dall'inizio dell'incarico	difficoltà nel reperimento del mutuo	sopraggiunte difficoltà per il venditore	altro
Per ripartizioni geografiche							_
Nord Ovest	55,4	24,1	64,2	13,7	54,2	4,4	3,9
di cui: aree urbane (2)	57,6	22,5	66,2	11,5	50,2	3,0	4,8
aree non urbane	53,8	25,3	62,6	15,4	57,1	5,5	3,3
Nord Est	57,1	23,0	66,3	24,5	55,3	3,2	5,7
di cui: aree urbane (2)	64,1	34,4	68,6	20,9	48,3	4,9	1,4
aree non urbane	54,3	18,5	65,4	25,9	58,0	2,5	7,4
Centro	66,2	28,9	61,7	24,4	48,9	3,0	1,9
di cui: aree urbane (2)	67,5	32,5	64,7	23,6	33,3	3,4	2,6
aree non urbane	65,3	26,4	59,7	25,0	59,7	2,8	1,4
Sud e Isole	64,1	25,3	64,7	18,7	52,2	3,5	1,4
di cui: aree urbane (2)	59,7	24,5	64,9	13,6	54,5	6,0	2,0
aree non urbane	65,9	25,6	64,6	20,7	51,2	2,4	1,2
Per popolazione residente							
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	61,6	27,5	66,2	16,6	45,9	3,7	3,3
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	58,0	23,6	63,1	21,3	57,2	3,6	3,8
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti)(3)	60,7	25,2	66,0	14,8	45,5	3,8	3,7
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	58,8	25,0	63,6	21,3	55,8	3,6	3,6
Totale	59,3	25,0	64,2	19,5	53,0	3,7	3,6
per memoria:							
Quarto trimestre 2009		23,5	63,2	20,1	50,5	3,8	6,1
Terzo trimestre 2009		21,9	64,8	22,5	50,0	2,4	4,3
Secondo trimestre 2009	54,7 53,4	17,8 24,5	66,1 65,9	19,7 18,9	49,3 50,3	1,1 2,6	6,8 6,8

Fonte: Sondaggio congiunturale Banca d'Italia-Tecnoborsa sul mercato delle abitazioni in Italia.

(1) Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). Dal momento che ogni agenzia può indicare fino a tre determinanti per il mancato rinnovo dei mandati la somma delle percentuali per riga può anche essere superiore a 100. – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 6 - Rapporto tra prezzo pagato all'acquisto e prezzo inizialmente richiesto dal venditore (1)

(percentuali di agenzie, salvo diversa indicazione; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	uguale o superiore	inferiore meno del 5%	inferiore tra il 5 e il 10%	inferiore tra il 10 e il 20%	inferiore tra il 20 e il 30%	inferiore di oltre il 30%	riduzione media (2)
Per ripartizioni geografiche							
Nord Ovest	4,6	9,1	33,8	40,6	9,5	2,5	12,1
di cui: aree urbane (3)	4,7	7,3	36,8	42,8	6,5	1,8	11,6
aree non urbane	4,5	10,4	31,3	38,8	11,9	0,0	12,5
Nord Est	2,3	17,2	41,1	32,2	6,7	0,4	10,2
di cui: aree urbane (3)	0,5	10,7	52,2	30,3	4,6	0,0	10,5
aree non urbane	3,0	19,4	37,3	32,8	7,5	0,0	10,1
Centro	0,0	10,4	35,4	41,8	6,9	0,0	11,9
di cui: aree urbane (3)	0,0	5,7	33,1	41,7	12,8	0,0	13,2
aree non urbane	0,0	14,0	37,2	41,9	2,3	0,0	10,8
Sud e Isole	5,8	3,4	19,9	50,7	18,9	0,0	14,4
di cui: aree urbane (3)	0,8	6,9	25,4	45,1	17,3	0,0	14,7
aree non urbane	7,8	2,0	17,6	52,9	19,6	0,0	14,2
Per popolazione residente							
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (3)	3,3 4,0	7,6 13,2	38,1 32,9	40,3 38,9	8,4 9,6	2,3 1,5	12,0 11,6
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (4)	4,3 3,5	7,0 12,6	35,3 34,6	42,2 38,4	8,5 9,4	2,5 1,6	12,2 11,6
Totale	3,7	11,1	34,8	39,4	9,1	1,8	11,7
per memoria: Quarto trimestre 2009 Terzo trimestre 2009 Secondo trimestre 2009 Primo trimestre 2009	3,2 2,2 3,0 3,7	10,0 13,2 8,1 8,9	35,2 37,6 37,1 36,1	37,8 37,5 39,4 40,6	12,5 7,6 10,7 9,6	1,3 1,9 1,7 1,1	12,1 11,3 12,2 11,8

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Riduzione media percentuale ottenuta considerando il punto centrale di ogni intervallo e ipotizzando 0 per la modalità di risposta inferiore e 35 per quello superiore. – (3) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (4) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 7 - Tempi di vendita (1)

(mesi; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	tempo medio intercorso tra l'affidamento dell'incarico e l'effettiva vendita (mesi)
Per ripartizioni geografiche	, ,
Nord Ovest	6,1
di cui: aree urbane (2)	5,8
aree non urbane	6,4
Nord Est	7,2
di cui: aree urbane (2)	6,8
aree non urbane	7,4
Centro	6,0
di cui: aree urbane (2)	5,2
aree non urbane	6,6
Sud e Isole	6,2
di cui: aree urbane (2)	5,7
aree non urbane	6,5
Per popolazione residente	
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	5,8
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	6,8
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	5,5
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	6,7
Totale	6,4
per memoria:	
Quarto trimestre 2009	7,0 6.7
Secondo trimestre 2009	6,7 6,4
Primo trimestre 2009	6,7

⁽¹⁾ I mesi e le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 8 - Acquisti di abitazione e mutui ipotecari (1) (valori percentuali; trimestre di riferimento gennaio-marzo 2010)

	percentuale di acquisti finanziati con mutuo	rapporto tra prestito e valore dell'immobile
Per ripartizioni geografiche		
Nord Ovest	63,4	71,3
di cui: aree urbane (2)	71,7	69,4
aree non urbane	57,1	72,8
Nord Est	64,3	71,0
di cui: aree urbane (2)	70,4	72,8
aree non urbane	62,7	70,5
Centro	75,3	68,3
di cui: aree urbane (2)	72,7	62,4
aree non urbane	77,0	71,9
Sud e Isole	69,8	73,1
di cui: aree urbane (2)	74,5	74,6
aree non urbane	67,3	72,3
Per popolazione residente		
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	71,8	69,0
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	63,0	71,8
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti)(3)	71,7	67,9
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	64,0	72,0
Totale	66,1	70,8
per memoria:		1
Quarto trimestre 2009	70,0	71,1
Terzo trimestre 2009	69,0	71,4
Secondo trimestre 2009	68,3	69,6
Primo trimestre 2009	70,4	71,0

⁽¹⁾ Risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno dichiarato di avere effettuato vendite nel trimestre di riferimento. Stime ponderate con il numero di case vendute dichiarato dai rispondenti e riferite alla popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

Tavola 9 - Prospettive del mercato in cui opera l'agenzia (1)

(percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	condizioni del mercato in cui opera l'agenzia nel trimestre in corso (aprile-giugno 2010)		numero atteso di nuovi incarichi a vendere nel trimestre in corso (aprile- giugno 2010) rispetto a quello di riferimento		livello atteso dei prezzi nel trimestre in corso (aprile-giugno 2010) rispetto a quello di riferimento (2)				
	sfavorevoli	normali	favorevoli	inferiore	uguale	superiore	inferiore	uguale	superiore
Per ripartizioni geografiche									
Nord Ovest	16,1	59,4	24,5	15,7	55,9	28,4	34,1	63,4	2,4
di cui: aree urbane (3)	10,7	60,1	29,1	16,9	58,1	25,0	32,4	61,8	5,8
aree non urbane	20,0	58,9	21,1	14,9	54,3	30,9	35,4	64,6	0,0
Nord Est	18,6	57,6	23,7	18,3	59,3	22,4	31,4	66,6	2,0
di cui: aree urbane (3)	18,9	59,8	21,3	11,4	65,7	23,0	38,9	60,1	0,9
aree non urbane	18,5	56,8	24,7	21,0	56,8	22,2	28,4	69,1	2,5
Centro	17,6	56,5	25,8	11,5	58,3	30,2	37,5	59,7	2,8
di cui: aree urbane (3)	12,7	64,9	22,4	11,9	61,0	27,1	39,5	55,6	4,9
aree non urbane	21,1	50,7	28,2	11,3	56,3	32,4	36,1	62,5	1,4
Sud e Isole	13,6	60,0	26,4	10,6	56,5	33,0	42,6	56,7	0,7
di cui: aree urbane (3)	14,4	59,4	26,3	9,9	56,0	34,1	42,4	55,3	2,3
aree non urbane	13,3	60,2	26,5	10,8	56,6	32,5	42,7	57,3	0,0
Per popolazione residente									
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (3)	13,1 18,9	61,2 56,8	25,7 24,3	13,9 15,4	60,1 55,7	26,0 28,9	36,4 34,5	59,3 64,5	4,3 1,0
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (4)	11,7	62,5	25,8	14,9	60,3	24,8	36,5	58,5	5,0
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	18,6	56,9	24,4	14,8	56,3	28,9	34,7	64,1	1,2
Totale (5)	16,8	58,4	24,8	14,8	57,3	27,8	35,2	62,6	2,2
per memoria:									
Quarto trimestre 2009	22,4	51,9	25,7	15,7	55,7	28,6	35,4	62,2	2,4
Terzo trimestre 2009	28,7	46,6	24,8	17,1	55,6 52.2	27,3	39,2	57,5	3,3
Secondo trimestre 2009	37,5 27,7	47,6 51,5	14,9 20,8	24,3 16,3	52,2 55,6	23,5 28,1	47,7 47,6	49,9 49,7	2,4 2,7

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Variabile continua discretizzata come segue: "in diminuzione": variazione negativa superiore all'1 per cento, "stabile": variazione compresa tra -1 e +1 per cento, "in aumento": variazione positiva superiore all'1 per cento. – (3) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (4) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo. – (5) Media delle risposte riferite ai singoli mercati locali.

Tavola 10 – Situazione generale del mercato immobiliare in Italia (1)

(percentuali di agenzie; trimestre di riferimento: gennaio-marzo 2010)

	attese per il trimestre in corso rispetto a quello di riferimento			attese nei prossimi due anni rispetto al trimestre di riferimento		
	peggiore	uguale	migliore	peggiore	uguale	migliore
Per ripartizioni geografiche						
Nord Ovest	22,6	64,7	12,7	13,0	26,2	60,8
di cui: aree urbane (2)	15,8	66,8	17,4	8,2	20,2	71,5
aree non urbane	27,4	63,2	9,5	16,3	30,4	53,3
Nord Est	22,5	65,7	11,8	13,7	30,2	56,1
di cui: aree urbane (2)	19,2	70,6	10,2	15,5	24,5	60,0
aree non urbane	23,7	63,8	12,5	13,0	32,5	54,5
Centro	24,4	65,4	10,1	18,0	18,2	63,8
di cui: aree urbane (2)	23,1	68,4	8,5	14,0	22,8	63,2
aree non urbane	25,4	63,4	11,3	20,9	14,9	64,2
Sud e Isole	22,7	65,5	11,8	14,7	23,7	61,6
di cui: aree urbane (2)	16,1	72,7	11,2	11,1	14,9	74,0
aree non urbane	25,3	62,7	12,0	16,0	27,2	56,8
Per popolazione residente						
Aree urbane (più di 250 mila abitanti) (2)	18,4	68,5	13,1	11,4	21,3	67,3
Aree non urbane (meno di 250 mila abitanti)	25,6	63,3	11,1	16,3	27,4	56,4
Aree metropolitane (più di 500 mila abitanti) (3)	18,2	68,1	13,7	10,3	20,7	69,0
Aree non metropolitane (meno di 500 mila abitanti)	24,7	64,2	11,1	16,0	26,7	57,3
Totale	23,0	65,2	11,8	14,5	25,1	60,4
per memoria: Quarto trimestre 2009	29,4 39,9	59,5 58,1 55,2 56,3	15,8 12,5 4,9 11,4	12,2 16,0 18,6 12,4	21,7 24,2 25,9 22,0	66,1 59,8 55,5 65,6

⁽¹⁾ Le percentuali sono riferite alle risposte valide delle agenzie immobiliari che hanno partecipato all'indagine relativa al trimestre di riferimento, ponderate con la popolazione di agenzie desunta dagli archivi Istat-Asia (2007). – (2) Comuni con più di 250.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana ("hinterland") individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro (cfr. Istat, I sistemi locali del lavoro 1991, Roma, 1997). Le aree urbane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano (Nord Ovest); Padova, Verona, Venezia, Trieste, Bologna (Nord Est); Firenze, Roma (Centro); Napoli, Bari, Catania, Messina, Palermo (Sud e Isole). – (3) Comuni con più di 500.000 residenti che comprendono, oltre al territorio amministrativo, la cintura urbana individuata sulla base dei Sistemi Locali del Lavoro. Le aree metropolitane così individuate sono quelle di: Torino, Genova, Milano, Roma, Napoli, Palermo.

C. Questionario

Sondaggio congiunturale Banca d'Italia – Tecnoborsa					
PRESSO GLI AGENTI IMMOBILIARI SUL MERCATO DELLE ABITAZIONI IN ITALIA					
APRILE 2010					
Nome del rispondente					
Telefono FaxE-Mail					

1. Presentazione

Questa indagine è svolta ogni tre mesi da **Questlab srl** per conto della **Banca d'Italia** e di **Tecnoborsa** (Organizzazione del sistema delle Camere di Commercio per lo sviluppo e la regolazione dell'economia immobiliare) con lo scopo di acquisire informazioni sullo stato del mercato immobiliare residenziale in Italia.

All'inizio di ciascuna sezione troverà delle indicazioni che potrebbero essere utili per fornire la risposta alle singole domande. Il questionario è organizzato in tre sezioni: (A) l'andamento delle compravendite di immobili residenziali; (B) le quotazioni; (C) le prospettive a breve termine.

La maggior parte delle domande del questionario sono di natura qualitativa; solo alcune richiederanno una valutazione numerica. Se le riesce difficile fornire una valutazione esatta, riporti per favore una cifra compresa tra un minimo e un massimo.

Il questionario è rivolto agli **agenti immobiliari** o agli **operatori** in grado di rispondere in merito all'attività dell'**agenzia nel suo complesso**.

Il report contenente i risultati della trascorsa edizione del sondaggio è scaricabile all'indirizzo internet http://www.bancaditalia.it/statistiche/indcamp/sondaggio_mercato_abitazioni

2. Indicazioni generali

- Quando sono richieste delle variazioni percentuali, nella prima casella a sinistra indicarne il segno (+ per gli aumenti; per le diminuzioni).
- Le risposte devono essere riferite agli andamenti registrati nel trimestre gennaio-marzo 2010.
- Nelle risposte riferirsi esclusivamente alle unità abitative, escludendo altri tipi di unità (box, cantine etc.).

3. Per informazioni su aspetti operativi nella compilazione del questionario:

Questlab Srl, via Ospedale 27 30174 Venezia Mestre, telefono 0418105560, telefax 0418105561, e-mail:info@questlab.it

4. Per chiarimenti e informazioni su aspetti metodologici:

Banca d'Italia, via Nazionale 91 00184 Roma, telefono 0647923324-0647922190, telefax 0647929210, e-mail: studi.rms@bancaditalia.it

Tecnoborsa, via Capitan Bavastro 116 00154 Roma, telefono 0657300710 – Fax 0657301832, e-mail: osservatorio@tecnoborsa.com

INFORMATIVA AI SENSI DEL D. LGS. 196/2003

Questa indagine è curata da Tecnoborsa e dalla Banca d'Italia e ha lo scopo principale di rilevare, ogni tre mesi, le previsioni delle agenzie immobiliari italiane su alcuni fenomeni economici. La collaborazione richiesta è del tutto volontaria. Le informazioni sono raccolte dalla Questlab S.r.I. e utilizzate dalla Banca d'Italia e da Tecnoborsa per fini di ricerca. I dati saranno conservati senza limiti di tempo e trattati con modalità atte a garantire la riservatezza dei rispondenti, in osservanza al D.Lgs. 196/2003 ("codice della privacy", nel seguito "codice"). I risultati dell'indagine saranno pubblicati esclusivamente in forma anonima e aggregata. Gli interessati potranno esercitare i diritti di cui all'art. 7 del citato "codice" – che prevede tra gli altri il diritto di rettificare, aggiornare, completare o cancellare i dati erronei o incompleti, nonché il diritto di opporsi al trattamento per motivi legittimi – nei confronti del titolare o dei responsabili del trattamento. *Titolare del trattamento dei dati*: Banca d'Italia: Servizio Organizzazione, Via Nazionale 91, 00184 ROMA. *Responsabile del trattamento dei dati*: Per la Banca d'Italia: Servizio Studi di Congiuntura e Politica Monetaria, Via Nazionale 91, 00184 ROMA; per la Questlab S.r.I.: Giuseppe Castiello, Via Ospedale 27, 30174 VENEZIA - MESTRE; per Tecnoborsa SCPA: Ettore Troiani, Via Capitan Bavastro 116, 00154 ROMA.

Denominazione dell'impresa						
Forma giuridica	1 SRL	2 SPA	3 SAS	4 SNC	5 Ditta individ.	6 Altro (*)
(*) specificare: Impresa è affiliata ad un gruppo? (per gruppo si intende un insieme controllo - per esempio franchising	di più impres	e controllate dire	ettamente o indire	ettamente attrave	erso una o più cate	
Consideri la situazione del territorio in cui opera l'agenzia: gennaio-marzo 2010 rispetto a	come la gi	udica nel trime		Migliore 🗖 U	guale 🗖 Pegg	iore
2. L'agenzia ha venduto abitazioni? 3. Se si, ci può indicare quante	Si, solo abita Si, solo abita Si, abitazion No	azioni preesisten i nuove ed prees	_ ti	Si, solo abitazio Si, solo abitazio Si, abitazioni n No	oni preesistenti uove ed preesisten	_ _ nti _ _
abitazioni ha venduto ?		Preesisten	· · ·	Nuove	Preesistenti	
4. Quanti agenti operano attualme						
Se l'agenzia NON ha venduto in						anda A2.
5. Indicare il comune in cui l'agent delle compravendite nel trimestre			arte CAP _		OMUNE	
(*) In caso di compravendite effet dell'attività dell'agenzia, misurata				l comune in cui s	i concentra la mag	gior parte
	Ş	SEZIONE A – LE	COMPRAVENDITE			
In questa sezione si raccolgono informazioni sull'andamento delle compravendite effettuate dall'agenzia. Nella maggior parte dei casi Le sarà richiesto di riportare le informazioni relative al complesso del <u>trimestre di riferimento</u> , che per questa indagine è il periodo gennaio-marzo 2010 .						
A1. Pensando al complesso delle trimestre di riferimento, saprebbe media dall'affidamento dell'incario (firma del contratto preliminare di	indicare quar co all'effettiva	nti mesi sono pas	ssati in rif	trimestre di ferimento o-marzo 2010) mesi	nel trimestre pr quello di rifer (ottobre-dicemb	imento
A2. Alla fine del trimestre di ri saprebbe indicare se il <u>numero evadere</u> risulta, rispetto alla fine dicembre 2009): (riferire la risposta sia agli incarriferimento, sia a quelli acquisiti d A3. Il <u>numero di nuovi incarichi</u> corso del trimestre di riferimento trimestre precedente: (riferire la risposta solo agli incarriferimento, includendo anche que	di incarichi del trimestre ichi acquisiti urante) a vendere ri risulta, rispet	a vendere <u>ance</u> precedente (of prima del trime cevuti dall'agen: to a quelli acqui: durante il trime	ora da Inferi ttobre- Ugual stre di Super Molto Zia nel Molto Siti nel Inferi Ugual stre di Super	le riore superiore inferiore ore le		
A4. Parliamo ora degli incarich che sono scaduti e/o non rinnovat nel trimestre di riferimento Potrebbe indicare le determinant più importanti di questo comportamento, tra quelle qui a fianco elencate? (sceglierne a massimo tre)	Aspettativ Non sono dall'acquir E' trascors Le provviç L'acquirer	e di prezzi più el state ricevute of rente so troppo tempo gioni sono state r ate ha incontrato raggiunte difficoli	ferte perché il pre	inno indotto i pro ezzo è stato riten artamento è stato evate dal vendito erire il mutuo	prietari ad attende uto troppo alto collocato sul mero re	l_I

Se l'agenzia NON ha venduto immobili nel trimestre di riferim	ento (gennaio-marzo 201	0), salti alla domanda B1.				
A5. Pensi al complesso delle case % del numero di contratti di compravendita assistiti da mutuo vendute dall'agenzia nel trimestre di riferimento. In quanti dei casi di cui Lei è al corrente e per quale percentuale del prezzo l'acquirente ha fatto ricorso a un mutuo?						
SEZIONE B – I	PREZZI					
Questa sezione raccoglie informazioni sui prezzi di vendita registrati i	nel periodo di riferimento (g	ennaio-marzo 2010).				
	Rispetto al trimestre ottobre-dicembre 2009	Rispetto a un anno fa				
B1. (in caso l'agenzia abbia venduto immobili nel trimestre di riferimento) Pensando alla tipologia prevalente di immobili venduti dall'agenzia nel trimestre di riferimento il prezzo di vendita (al mq) risulta in media: B1. (in caso l'agenzia NON abbia venduto immobili nel trimestre di riferimento) Pensi alla zona di competenza dell'agenzia: nel trimestre di riferimento ritiene che i prezzi di vendita (al mq) siano in media:						
B1_1. Saprebbe anche indicare di quanto è cambiato questo prezzo di vendita in percentuale? (indicare anche il segno della variazione)	+/- , %	+/- , %				
Se l'agenzia NON ha venduto immobili nel trimestre di riferime	ento, salti alla domanda C	1.				
B2. Pensando alla tipologia prevalente di immobili venduti dal riferimento, il prezzo effettivamente ottenuto risulta, rispetto alla pri		• Inferiore di: Oltre il 30% _ Tra 20-30% _ Tra 10-20% _ Tra 5 e 10% _ Meno del 5% _ Uguale (o superiore) _				
SEZIONE C – LE PR		hili ana				
In questa sezione si raccolgono informazioni sulle prospettive a breve C1. Pensi alla tipologia di immobili usualmente più venduta ci dall'andamento recente delle vendite. Come ritiene potranno var aprile-giugno 2010 rispetto al trimestre di riferimento (gennaio-marz	In forte diminuzione _ In diminuzione _ All'incirca stabile _ In aumento _ In forte aumento _					
C1_1. Saprebbe anche indicare di quanto cambieranno questi prezz (indicare anche il segno della variazione)	+/- , %					
C2. Secondo le Sue aspettative, nel trimestre aprile-giugno 2010 riti incarichi a vendere ricevuti dall'agenzia sarà, rispetto al trimestre di	Molto inferiore _ Inferiore _ All'incirca lo stesso _ Superiore _ Molto superiore _					
C3. Consideri la situazione del mercato immobiliare nel solo territorio in cui opera l'agenzia: come sarà l'andamento nel trimestre aprile-giugno 2010 rispetto al precedente?	più sfavorevole in	variato 🗖 più favorevole				
		ggiore Uguale Migliore				

alla situazione attuale, come ritiene essa si presenterà?

Nel prossimo biennio: ☐ Peggiore ☐ Uguale ☐ Migliore

AVVERTENZE

- I. Le elaborazioni, salvo diversa indicazione, sono eseguite dalla Banca d'Italia.
- II. Segni convenzionali:
 - quando il fenomeno non esiste;
 - quando il fenomeno esiste ma i dati non si conoscono;
 - .. quando i dati non raggiungono la cifra significativa dell'ordine minimo considerato.

I dati riportati fra parentesi sono provvisori, quelli fra parentesi in corsivo sono stimati.

- III. Le tavole sono contrassegnate, oltre che da un numero progressivo, da un codice alfanumerico che individua in modo univoco il contenuto della tavola nell'archivio elettronico in cui sono memorizzate le informazioni destinate alla diffusione esterna. Analogo codice identifica le diverse grandezze riportate in ciascuna tavola.
- IV. Le note metodologiche, riportate nelle ultime pagine del Supplemento, sono contrassegnate da codici elettronici che si riferiscono alle tavole e, nell'ambito di ciascuna di esse, alle singole grandezze economiche. Quando la nota metodologica è relativa a una particolare osservazione, essa segue il codice della variabile associato alla data di riferimento dell'osservazione.

SUPPLEMENTI AL BOLLETTINO STATISTICO

Moneta e banche (mensile)

Mercato finanziario (mensile)

Finanza pubblica, fabbisogno e debito (mensile)

Bilancia dei pagamenti e posizione patrimoniale sull'estero (mensile)

Conti finanziari (trimestrale)

Sistema dei pagamenti (semestrale)

Statistiche di finanza pubblica nei paesi dell'Unione europea (annuale)

Debito delle Amministrazioni locali (annuale)

La ricchezza delle famiglie italiane (annuale)

Indagini campionarie (periodicità variabile)

Note metodologiche (periodicità variabile)

Tutti i supplementi sono disponibili sul sito Internet della Banca d'Italia: www.bancaditalia.it Eventuali chiarimenti sui dati contenuti in questa pubblicazione possono essere richiesti via e-mail all'indirizzo statistiche@bancaditalia.it

